

MODELAGEM DE NICHO ECOLÓGICO DO GÊNERO *Utetheisa* (LEPIDOPTERA: EREBIDAE) EM ÁREA DE PLANTIO NO BRASIL

Ana Carla Walfredo da Conceição1*, Jose Augusto Teston2

¹Doutoranda pela Universidade Federal do Oeste do Pará pela Rede de Biodiversidade e Biotecnologia da Amazônia Legal - PPG BIONORTE.

²Professor Titular do Programa de Ciências Naturais (PCNAT) do Instituto de Ciências da Educação (ICED) da Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA) – Laboratório de Estudos de Lepidópteros Neotropicais (LELN).

*Autor para correspondência E-mail: acwconceicao@gmail.com

Recebido: 06.07. 2023 Aceito: 27.11. 2023

RESUMO: Utetheisa é um gênero de mariposa que possui distribuição mundial, em seu período larval são desfolhadoras de plantas cultivadas. O conhecimento da ocorrência e seu método de distribuição em áreas de plantio, onde estão inseridas, é considerado de grande importância para o entendimento da biodiversidade desses ecossistemas cada vez mais comuns no Brasil. Investigamos a ocorrência das espécies de Utetheisa em áreas de plantio, inseridas em diversos domínios fitogeográficos do território brasileiro, para entender a distribuição potencial das espécies que ocorrem no Brasil, bem como conhecer as condições ideais para seu estabelecimento e propagação. Para isso foi utilizado o algoritmo maxent para modelar o nicho ecológico e a distribuição potencial de Utetheisa ornatrix (Linnaeus, 1758) e Utetheisa pulchella (Linnaeus, 1758). Identificamos que a abundância do gênero no levantamento amostral foi de 10.442 (N), U. ornatrix com 10.299 (N) e U. pulchella com 143(N), em relação aos pontos de ocorrência no total foram obtidos 147 para aplicação na modelagem de nicho ecológico 133 para *U. ornatrix* e 17 para *U. pulchella*, sendo que três pontos amostrais, das coletas sistematizadas, de *U. ornatrix* se repetiram para *U. pulchella*. As variáveis com maior influência na distribuição de *U. ornatrix* foi a temperatura máxima do mês mais quente para e, para *U. pulchella* foi a precipitação do trimestre mais frio.

Palavras-chave: Arctiinae, distribuição, caracterização, conservação.

MODELING OF AN ECOLOGICAL NICHE OF THE GENUS *Utetheisa* (LEPIDOPTERA: EREBIDAE) IN A PLANTING AREA IN BRAZIL

ABSTRACT: *Utetheisa* is a genus of moth that has a worldwide distribution, in their larval period they are defoliators of cultivated plants. Knowledge of the occurrence and its method of distribution in plantation areas, where they are inserted, is considered highly importantfor understanding the biodiversity of these increasingly common ecosystems in Brazil. We investigated the occurrence of *Utetheisa* species in plantation areasinserted in several phytogeographic domains of the Brazilian territory, to understand the potential distribution of the species that occur in Brazil, as well as to know the ideal conditions for their establishment and propagation. For this, the maxent algorithm was used to model



the ecological niche and potential distribution of *Utetheisa ornatrix* (Linnaeus, 1758) and *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758). We identified that the abundance of the genus in the sample survey was 10,442 (N), *U. ornatrix* with 10,299 (N) and *U. pulchella* with 143 (N), in relation to the points of occurrence in total, 147 were obtained for application in ecological niche modeling 133 for *U. ornatrix* and 17 for *U. pulchella*, with three sample points, from the systematized collections, of *U. ornatrix* being repeated for *U. pulchella*. The variables with the greatest influence on the distribution of *U. ornatrix* were the warmest maximum temperatures and, for *U. pulchella* it was the precipitation of the coldest quarter.

Keywords: Arctiinae, distribution, characterization, conservation.

MODELADO DEL NICHO ECOLÓGICO DEL GÉNERO *Utetheisa* (LEPIDOPTERA: EREBIDAE) EN UN ÁREA DE PLANTACIÓN EN BRASIL

RESUMEN: Utetheisa es un género de polilla que tiene una distribución mundial, en su período larvario sale de las plantas cultivadas. El conocimiento de la ocurrencia y su distribución en las áreas de plantación donde están ubicados se considera de gran importancia para comprender la biodiversidad de estos ecosistemas, que son cada vez más comunes en Brasil. Investigamos la ocurrencia de especies de Utetheisa en áreas de plantación, insertas en varios dominios fitogeográficos del territorio brasileño, para comprender la distribución potencial de las especies que ocurren en Brasil, así como para conocer las condiciones ideales para su establecimiento y propagación. Para ello, se utilizó el algoritmo maxent para modelar el nicho ecológico y la distribución potencial de Utetheisa ornatrix (Linnaeus, 1758) y Utetheisa pulchella (Linnaeus, 1758). Identificamos que la abundancia del género en la encuesta muestral fue de 10 442 (N). U. ornatrix con 10 299 (N) y U. pulchella con 143 (N), en relación a los puntos de ocurrencia en los totales obtenidos 147 para el aplicación en el modelado del nicho ecológico 133 para U. ornatrix y 17 para U. pulchella, y se repitieron los tres puntos mostrados, a partir de colectas sistematizadas, desde U. ornatrix hasta U. pulchella. Las variables con mayor influencia en la distribución de U. ornatrix fueron la temperatura máxima del mes más caluroso para v. para U. pulchella fue la precipitación del trimestre más frío.

Palabras clave: Arctiinae, distribución, caracterización, conservación.

INTRODUÇÃO

O gênero *Utetheisa* Hübner, [1819] pertence à subtribo Callimorphina e, compreende cerca de 20 espécies de mariposas diurnas geralmente coloridas que ocorrem em todo mundo, incluindo pequenas ilhas oceânicas e atóis (Da Costa, 2010). Sua distribuição mundial (Teston et al., 2019), faz com que habite em diversas



fitofisionomias. No Brasil são encontradas apenas *Utetheisa ornatrix* (Linnaeus, 1758) (Iglesias, 1916; Monte, 1934; Lima, 1936; Biezanko e Freitas, 1938; Biezanko e Seta, 1939; Biezanko et al., 1949; Silva et al., 1968; Zikan e Zikan, 1968; Ferreira et al., 1995; Tella, 1995; Zanuncio et al., 1998; Teston e Corseuil, 2004; Ferro et al., 2006; Teston et al., 2006; Signoretti et al., 2008; Dias et al., 2009; Ferro e Teston, 2009; Peres Filho et al., 2009; Teston et al., 2009; Teston et al., 2010; Teston e Delfina, 2010; Suares et al., 2011; Tavares et al., 2011; Timossi et al., 2011; Costa et al., 2012; Ferro et al., 2012; Oliveira et al., 2012; Delfina e Teston, 2013; Franco e Cogni, 2013; Favretto et al., 2013; Hoina et al., 2013; Moreno et al., 2015; Ramos, Timossi e Felisberto, 2015; Moreno e Ferro, 2016; Castro e Montalvão, 2018; Luz et al., 2019) e *U. pulchela* (Carvalho e Carvalho, 1939; Travassos, 1946; Ferro e Diniz, 2010; Teston et al., 2019).

As lagartas de *U. ornatrix*, se alimentam de leguminosas do gênero *Crotalaria* (Fabaceae), no período larval (Iyengar et al., 2001), e usa alcaloides pirrolizidínicos (APs), adquiridos durante sua alimentação, na defesa contra predadores e como precursores de feromônios sexuais em machos (Eisner e Meinwald, 1995; Conner et al., 1990). Já lagartas de *U. pulchella*, alimentam-se de plantas hospedeiras nativas e cultivadas pertencentes às famílias: Boraginaceae, Solanaceae, Fabaceae, Plantaginaceae e Liliacea. Esta espécie possui por biótopo lugares quentes, nas regiões quentes ou subtropicais, podem hibernar nos estados mais jovens, mas não sobrevive a invernos frios (Vieira, 2012).

As espécies de *Utetheisa* encontradas no Brasil estão distribuídas em regiões com fitofisionomias diferentes e possuem uma estreita relação com plantas cultivadas pelo homem. O conhecimento da distribuição potencial do gênero e os fatores que corroboram para a mesma ocorrer, podem ser determinados com a geração de modelos de nicho ecológicos (Phillips et al., 2006; Peterson et al., 2011). Este estudo tem o objetivo de caracterizar a distribuição e abundância das duas espécies do gênero *Utetheisa* que ocorrem no Brasil, investigar a ocorrência das mesmas em áreas de plantio, inseridas em diversos domínios fitogeográficos do território brasileiro, para entender sua distribuição potencial, aplicando modelagem de nicho ecológico e identificar quais fatores ambientais influenciam na sua distribuição.



MATERIAL E MÉTODOS

Registro de ocorrência

Foram utilizados dados obtidos de coleções entomológicas (Museu de Zoologia da Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA) - Laboratório de Estudos de Lepidópteros Neotropical (LELN), em Santarém - PA e Coleção Zoológica do Maranhão (CZMA) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) - Laboratório de Estudos dos Lepidópteros (LEL), em Caxias - MA), literatura científica, de bancos de dados online Mecanismo Global de Informação sobre Biodiversidade (www.gbif.org) e coletas sistematizadas em áreas de plantios distribuídas pelo Brasil.

As coletas ocorreram durante dois anos consecutivos (junho de 2015 a maio 2017), no decorrer de duas safras, a cada novilúnio em cinco noites consecutivas, com uso de duas armadilhas luminosas por localidade, na área de plantio, sendo uma no centro e outra na borda da lavoura, totalizando 34 pontos amostrais distribuídos em 17 localidades inseridas em diferentes domínios fitogeográficos como: Amazônia (Alto Alegre - RR, Boa Vista - RR, Mojuí dos Campos - PA, Sinop - MT e Rio Branco - AC) Caatinga (Petrolina - PE), Cerrado (Angical - BA, Chapadão do Sul - MS, Luís Eduardo Magalhães - BA, Porto Nacional - TO e Planaltina-DF), Mata Atlântica (Alegre - ES, Londrina - PR, Passo Fundo - RS e Uberaba- MG), Pampa (Bagé - RS) Pantanal (Miranda - MS).

Após as coletas, as espécies de Arctiini foram triadas na Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) unidade Cerrados e encaminhados ao Laboratório de Estudos de Lepidópteros Neotropical (LELN) e, incorporados na coleção do Museu de Zoologia da Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA). Os registros de ocorrência de *Utetheisa* foram processados em um banco de dados e posteriormente analisados em um sistema de informação geográfica (GIS; ArcMap 9.3).

Tratamento e análise dos dados

Os dados geo-climáticos para construção dos modelos foram obtidos a partir da base WorldClim e utilizamos para a modelagem 19 variáveis climáticas utilizado o programa de Entropia Máxima (MAXENT). Executado com 25% dos dados para teste e 75% para treinamento, a saída logística com o teste de validação cruzada e 1.000 iterações (Suárez-Mota et al., 2021). Um total de 147 pontos de ocorrência foi delimitado para todo Brasil. Para cada espécie do gênero foi estruturado um modelo de distribuição



potencial utilizando todas as variáveis e outro modelo construído apenas com as variáveis que apresentaram maiores percentuais de contribuição pelo teste de Jackknife (Suárez-Mota et al., 2021).

A área sob a curva (AUC) foi utilizada para avaliar o modelo final para todo o Brasil. Onde, o valor representa a proporção de como classificar corretamente previsões para diferentes limites de probabilidade, os modelos com AUC acima de 0,75 são aplicações precisas utilizáveis, variando de 0 a 1, onde uma pontuação de 1 indica discriminação perfeita (Elith et al., 2006; Phillips, 2008).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Levantamento amostral das coletas sistematizadas:

Utetheisa foi registrada em 13 das 17 localidades (Tabela 1 e Tabela 2) contemplando os domínios fitogeográficos: Amazônia (Alto Alegre - RR, Boa Vista - RR, Mojuí dos Campos - PA, Sinop - MT e Rio Branco - AC) Caatinga (Petrolina - PE), Cerrado (Chapadão do Sul - MS, Porto Nacional - TO e Planaltina - DF), Mata Atlântica (Alegre - ES, Londrina - PR, Passo Fundo - RS e Uberaba- MG). Em trabalhos anteriores o gênero já foi registrado nos domínios fitogeográficos: Amazônia (Iglesias, 1916; Teston e Delfina, 2010; Suares et al., 2011; Delfina e Teston, 2013; Teston et al., 2019), Caatinga (Carvalho e Carvalho, 1939; Travassos, 1946; Dias et al., 2009; Moreno et al., 2015), Cerrado (Peres Filho et al., 2009; Timossi, Wisintainer, Santos, Pereira e Porto, 2011; Oliveira et al., 2012; Ramos, et al., 2015; Moreno e Ferro, 2016; Castro e Montalvão, 2018; Luz et al., 2019), Mata Altântica (Becker e Miller, 2002; Ferro e Teston, 2009; Monte, 1934; Lima, 1936; Zanuncio et al., 1998; Ferreira et al., 1995; Tella, 1995; Teston e Corseuil, 2004; Ferro, Guimarães Jr., e Trigo, 2006; Signoretti et al., 2008; Teston et al., 2009; Ferro e Diniz 2010; Tavares et al., 2011; Costa et al., 2012; Ferro, Resende, e Duarte, 2012; Favretto et al., 2013; Franco e Cogni, 2013; Hoina et al., 2013; Nascimento, Ferro, e Monteiro, 2016) e Pampa (Ferro e Teston, 2009; Teston et al., 2006).

Foram encontradas as duas espécies já registradas para o Brasil. *U. ornatrix* ocorreu em 13 localidades e 25 pontos amostrais (Tabela 1) e *U. pulchella* foi registrada em 4 pontos de 3 localidades amostradas (Tabela 2). A abundância do gênero foi de 10.442 (N), *U. ornatrix* com 10.299 (N) e *U. pulchella* com 143 (N).



Tabela 1. Localidades e as coordenadas geográficas registradas de *Utetheisa ornatrix* (Linnaeus, 1758) capturados com armadilha luminosa em 17 localidades no período de junho de 2015 a maio de 2017.

| Localidade | Área | Latitude | Longitude | Alt (m) |
|-----------------------|--------|-------------|--------------|---------|
| Alegre - ES | Borda | -20.73156° | -41.489745° | 121 |
| Alto Alegre - RR | Borda | 2.860102° | -60.661615° | 81 |
| Alto Alegre - RR | Centro | 2.938492° | -61.004930° | 87 |
| Boa Vista - RR | Centro | 2.665250° | -60.841333° | 78 |
| Boa Vista - RR | Centro | 2.666667° | -60.852500° | 80 |
| Boa Vista -RR | Centro | 2.664333° | -60.839917° | 80 |
| Chapadão do Sul - MS | Borda | -18.74995° | -52.518041° | 804 |
| Chapadão do Sul -MS | Centro | -18.780416° | -52.517043° | 806 |
| Londrina - PR | Borda | -23.189704° | -51.171861° | 545 |
| Londrina - PR | Centro | -23.195583 | -51.175972° | 594 |
| Mojuí dos Campos - PA | Borda | -2.696461° | -54.570240° | 114 |
| Mojuí dos Campos - PA | Centro | -2.693434° | -54.570422° | 130 |
| Passo Fundo - RS | Borda | -28.230602° | -52.404654° | 671 |
| Petrolina - PE | Borda | -9.137333° | -40.302056° | 365 |
| Petrolina - PE | Centro | -9.065102° | -40.173218° | 365 |
| Planaltina - GO | Centro | -15.601972° | -47.712964° | 1.000 |
| Planaltina - GO | Borda | -15.606339° | -47.743772° | 1.169 |
| Porto Nacional - TO | Centro | -10,510188° | -48.314135° | 254 |
| Porto Nacional - TO | Borda | -10.519042° | -48.2933300° | 262 |
| Rio Branco - AC | Borda | -10.032803° | -67.703539° | 183 |
| Rio Branco - AC | Centro | -10.031657° | -67.624201° | 207 |
| Sinop - MT | Borda | -11.867083° | -55.600608° | 362 |
| Sinop – MT | Centro | -11.876036° | -55.597822° | 380 |
| Uberaba – MG | Borda | -19.664806° | -47.963843° | 784 |
| Uberaba – MG | Centro | -19.654700° | -47.966842° | 819 |

Tabela 2. Localidades e as coordenadas geográficas registradas de *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758) capturados com armadilha luminosa em 17 localidades no período de junho de 2015 a maio de 2017.

| Localidade | Área | Latitude | Longitude | Alt (m) |
|----------------------|--------|------------|-------------|------------|
| Alegre – ES | Borda | 2.860102° | -60.661615° | 81 |
| Mojuí dos Campos- PA | Centro | -2.693434° | -54.570422° | 130 |
| Petrolina – PE | Borda | -9.137333° | -40.302056° | 365 |
| Petrolina – PE | Centro | -9.065102° | -40.173218° | 365 |



Os resultados mostram que o gênero foi registrado em 86% (13 das 17) das localidades amostrais, corroborando a hipótese de que esta mariposa esteja presente em todo o Brasil. Segundo Castro e Montalvão (2018) *U. ornatrix* apresenta uma ampla distribuição no território brasileiro e, segundo Dias et al. (2009), essa espécie é uma das mais importantes atuando como praga em plantio de plantas do gênero *Crotalaria*.

Em relação às áreas de coleta, a mais abundante foi à área de centro da lavoura (N= 7.558) registrando N= 7.536 para *U. ornatrix* e N= 22 de *U. pulchella*, na área borda da lavoura obtivemos N= 2.863, sendo 2.742 (N) para *U. ornatrix* e 121(N) de *U. pulchella* e, 21 de *U. pulchella* em áreas cuja a vegetação ainda não foi identificada. A preferência de *U. ornatrix* por áreas perturbadas, já foi evidenciada tanto na América do Norte, quanto América do Sul (Argentina, Brasil e Chile) (Pease, 1968). A ocorrência de *U. pulchella* foi registrada em área de plantio inserida na Amazônia e Caatinga e em floresta nativa na Caatinga e Mata Atlântica, anteriormente ela só havia sido registrada em regiões de savana ou semiáridas (Carvalho e Carvalho 1939, Travassos 1946, Becker e Miller 2002, Ferro e Diniz 2010). Seu primeiro registro na Amazônia foi feito por Teston et al. (2019) que atribui a presença desta espécie no domínio fitogeográfico devido a ocupação agrícola recente, pois, além de proporcionar áreas abertas, essa ocupação, reduz a umidade relativa do ar e proporciona plantas hospedeiras preferenciais da espécie, tanto cultivadas quanto plantas daninhas.

Levantamento amostral bibliográfico:

Na pesquisa bibliográfica foram levantados 136 pontos amostrais sendo: 108 pontos de ocorrência de *U. ornatrix* e 13 para *U. pulchella* (Tabela 3 e 4).

Tabela 3. Localidades e as coordenadas geográficas registradas na Coleção Zoologica do Maranhão (CZMA) e no levantamento amostral bibliográfico de *Utetheisa ornatrix* (Linnaeus, 1758).

| | | | | | (continua) |
|-----------------------|---------------------|------|-------------|-------------|------------|
| Local | Autor/Fonte | Ano | Latitude | Longitude | Alt(m) |
| Água Boa - MG | Gbif | 2020 | -18.000000° | -42.413544° | 496 |
| Aldeias Altas - MA | CZMA | 2015 | -4.574061° | -43.293716° | 124 |
| Alegrete - RS | Ferro e Teston | 2009 | -29.7831° | -55.7919° | 102 |
| Altamira - PA | Delfina e Teston | 2013 | -3.12278° | -52.254722° | 130 |



| Altamira - PA | Teston e Delfina | 2010 | -3.072135° | -52.151685° | 130 |
|----------------------------|-----------------------|------|--------------|------------------|-------|
| Altinópolis - SP | Gbif | 2021 | -21.107799° | -47.542294° | 528 |
| Altinópolis - SP | Gbif | 2021 | -21.109320° | -47.542723° | 532 |
| Angra dos Reis - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -23.006662° | -44.318077° | 6 |
| Aracaju - SE | Gbif | 2010 | -10.953483° | -37.049374° | 3 |
| Araçatuba - SP | Gbif | 2021 | -21.213206° | -50.450174° | 408 |
| Aracruz - ES | Zanuncio et al. | 1998 | -19.828030° | -40.265781° | 63 |
| Areias - SP | Gbif | 2020 | -22.583688° | -44.694879° | 528 |
| Areias - SP | Gbif | 2020 | -22.58429° | -44.69548° | 538 |
| Ariquemes - RO | Gbif | 2021 | -9.956564° | -63.010652° | 128 |
| Armação dos Búzios - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.746900° | -41.881697° | 3 |
| Bocaina de Minas - MG | Zikán e Zikán | 1968 | -22.307207° | -44.604342° | 1.500 |
| Botucatu- SP | Franco e Cogni | 2013 | -22.779104° | - 48.4003880° | 527 |
| Brasília - DF | Castro e Montalvão | 2018 | -15.854101° | -48.032551° | 1.208 |
| Cabaceiras - PB | Gbif | 2021 | -7.426988° | -36.361429° | 406 |
| Cacaulândia - RO | Gbif | 1992 | -10.2986° | -62.8686° | 174 |
| Camaquã - RS | Ferro e Teston | 2009 | -30.8511° | -51.8122° | 144 |
| Camaquã - RS | Teston e Corseuil | 2004 | -30.750000° | -51.866667° | 144 |
| Campinas - SP | Ferro et al. | 2006 | -22.820607° | -47.056487° | 644 |
| Campinas-SP | Franco e Cogni | 2013 | -22.753333° | -47.055556° | 661 |
| Carolina - MA | CZMA | 2009 | -7.224094° | -47.430958° | 194 |
| Caruaru - PE | Gbif | 2019 | -8.166256° | -36.000000° | 799 |
| Casimiro de Abreu - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.480595° | -42.204190° | 17 |
| Caxias - MA | CZMA | 2004 | -4.920906° | -43.350903° | 82 |
| Caxias - MA | CZMA | 2006 | -4.865694° | -43.355850° | 105 |
| Caxias - MA | CZMA | 2006 | -4.891671° | -43.414722° | 97 |
| Derrubadas - RS | Teston et al. | 2006 | -29.925017° | -55.781903° | 93 |
| Dourados - MS | Oliveira et al. | 2012 | -22.140561° | -54.492057° | 452 |
| Feliz Natal - MT | Gbif | 2021 | -12.3820733° | -54.936976° | 361 |
| Florianopolis - SC | Gbif | 2018 | -27.655625° | -48.478101° | 7 |
| Florianópolis - SC | Gbif | 2021 | -27.685078° | -48.497317° | 11 |



| Florianópolis - SC | Gbif | 2021 | -27.594804° | -48.556929° | 18 |
|-----------------------------|-------------------|------|--------------|--------------|-----|
| Florianópolis - SC | Gbif | 2018 | -27.683495° | -48.4858579° | 9 |
| Florianópolis - SC | Gbif | 2018 | -27.683083° | -48.487108° | 8 |
| Gov. Jorge Teixeira - RO | Gbif | 1991 | -10.533333° | -62.800000° | 240 |
| Guarani das Missões - RS | Ferro e Teston | 2009 | -28.1408° | -54.5581° | 267 |
| Guararema - SP | Gbif | 2021 | -23.426855° | -45.977830° | 637 |
| Guimarães - MA | Iglesias | 1916 | -2.133036° | -44.602191° | 32 |
| Ipameri - GO | Timossi et al. | 2011 | -17.717542° | -48.143521° | 794 |
| Iraí - RS | Ferro e Teston | 2009 | -27.1936° | -53.2506° | 235 |
| Iraí - RS | Teston et al. | 2009 | -27.200000° | -53.2228780 | 235 |
| Itatiaia - RJ | Zikán e Zikán | 1968 | -22.471916° | -44.575229° | 527 |
| Itatiaia - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.496091° | -44.563297° | 600 |
| Jaboticabal - SP | Gbif | 2021 | -21.242973° | -48.299007° | 616 |
| Jaboticabal - SP | Gbif | 2020 | -21.227066° | -48.361721° | 622 |
| Jataí - GO | Ramos et al. | 2015 | -17.55465° | -51.42826° | 915 |
| Jequiá da Praia - AL | Gbif | 2021 | -9.999211° | -36.001810° | 18 |
| Joinville - SC | Ferro et al. | 2012 | -26.279095° | -48.833560° | 15 |
| Juquiá - SP | Franco e Cogni | 2013 | -24.3319440° | -47.637500° | 16 |
| Lagoa Vermelha -RS | Ferro e Teston | 2009 | -28.2086° | -51.5258° | 830 |
| Laguna - SC | Gbif | 2021 | -28.479772° | -48.76645° | 1 |
| Laguna - SC | Gbif | 2021 | -28.484584° | -48.765999° | 5 |
| Lavras - MG | Gbif | 1979 | -21.24573° | -44.99978° | 925 |
| Macaé - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.370735° | -41.786893° | 2 |
| Maragogi - AL | Gbif | 2021 | -9.000000° | -35.000000° | 12 |
| Maranguape - CE | Gbif | 2019 | -3.999925° | -38.847582° | 320 |
| Marcelândia - MT | Gbif | 2020 | -11.000000° | -54.000000° | 280 |
| Maricá - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.919375° | -42.818599° | 5 |
| Mateiros - TO | Moreno et al. | 2015 | -11.17152° | -46.57340° | 657 |
| Mineiros - GO | Moreno e Ferro | 2016 | -18.079043° | -52.934531° | 855 |
| Mineiros - GO | Moreno e Ferro | 2016 | -17.912571° | -52.991243° | 872 |



| Mineiros - GO | Moreno e Ferro | 2016 | -17.906267° | -52.974813° | 883 |
|--------------------------------|--------------------|------|--------------|--------------|-------|
| Mineiros - GO | Moreno e Ferro | 2016 | -18.016266° | -52.945609° | 859 |
| Mirador - MA | CZMA | 2008 | -6.412957° | -44.479722° | 291 |
| Mucugê - BA | Gbif | 2020 | -13.0647222° | -41.4422222° | 1.009 |
| Nova Friburgo – RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.28195° | -42.531095° | 846 |
| Nova Palmeira – PB | Gbif | 2021 | -6.685482° | -36.409549° | 573 |
| Paraty - RJ | Gbif | 2021 | -23.218080° | -44.710276° | 1 |
| Parelhas - RN | Gbif | 2021 | -6.6858425° | -36.660248° | 271 |
| Paudalho - PE | Gbif | 2020 | -7.923772° | -35.1645002° | 138 |
| Paulista - PE | Gbif | 2020 | -7.875774° | -34.841492° | 11 |
| Paulista – PE | Gbif | 2020 | -7.8425610° | -34.840004° | 0 |
| Pelotas – RS | Ferro e Teston | 2009 | -31.7719° | -52.3425° | 17 |
| Petrópolis - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.504866° | -43.178500° | 809 |
| Piracicaba - SP | Signoretti et al. | 2008 | -22.733982° | -47.697238° | 498 |
| Piracicaba - SP | Gbif | 2021 | -22.730562° | -47.609362° | 589 |
| Porto Velho - RO | Suares et al. | 2011 | -8.794522° | -63.846093° | 83 |
| Pres. Prudente - SP | Gbif | 2021 | -22.132916° | -51.397290° | 430 |
| Queimados - RJ | Gbif | 2021 | -22.708768° | -43.561152° | 32 |
| Recife - PE | Gbif | 2020 | -8.05026° | -34.90033° | 5 |
| Recife - PE | Gbif | 1972 | -8.050000° | -34.900000° | 6 |
| Rio Branco do Sul - PR | Gbif | 2016 | -24.953668° | -49.426024° | 553 |
| Rio de Janeiro - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.902824° | -43.207550° | 2 |
| Rio Largo - AL | Dias et al. | 2009 | -9.476964° | -35.836240° | 127 |
| Rosário Oeste - MT | Peres Filho et al. | 2009 | -14.826913° | -56.437295° | 217 |
| Salgadinho – PB | Gbif | 1959 | -7.096913° | -36.836636° | 428 |
| Salvador do Sul - RS | Ferro e Teston | 2009 | -29.4383° | -51.5114° | 493 |
| Santa Maria do Suaçuí - MG | Gbif | 2020 | -18.187607° | -42.4140941° | 509 |
| São Francisco de Paula - RS | Ferro e Teston | 2009 | - 29.4481° | -50.5836° | 907 |
| São Leopoldo- RS | Ferro e Teston | 2009 | - 29.7603° | -51.1472° | 15 |



Tabela 3. Localidades e as coordenadas geográficas registradas na Coleção Zoologica do Maranhão (CZMA) e no levantamento amostral bibliográfico de Utetheisa ornatrix (Linnaeus, 1758).

(conclusão)

| Local Aut | or/Fonte | Ano | Latitude | Longitude | Alt(m) |
|---------------------|-------------------|------|--------------|-------------|--------|
| | | | | | |
| São Mateus - ES | Zanuncio et al. | 1998 | - 18.731592° | -39.856315° | 30 |
| São Paulo - SP | Gbif | 2021 | -23.462685° | -46.636879° | 819 |
| Seara - SC | Gbif | 2020 | -27.159978° | -52.417123° | 351 |
| Seropédica - RJ | Gbif | 2018 | -22.747178° | -43.699595° | 38 |
| Seropédica - RJ | Gbif | 2020 | -22.702078° | -43.693815° | 35 |
| Serra - ES | Gbif | 2019 | -20.152718° | -40.251914° | 36 |
| Sete Lagoas - MG | Costa et al. | 2012 | -19.466667° | -44.250000° | 750 |
| Sete Lagoas - MG | Tavares et al. | 2011 | -19.466814° | -44.250007° | 726 |
| Sete Lagoas-MG | Gbif | 2021 | -19.000000° | -44.000000° | 884 |
| Taperoá - PB | Gbif | 2017 | -7.428938° | -38.484246° | 591 |
| Taperoá - PB | Gbif | 2020 | -7.210182° | -36.824369° | 533 |
| Teresópolis - RJ | Nascimento et al. | 2016 | -22.412156° | -42.965598° | 871 |
| Timon - MA | CZMA | 2005 | -5.019877° | -43.027096° | 124 |
| Viçosa - MG | Ferreira et al. | 1995 | -20.749933° | -42.849972° | 809 |

Tabela 4. Localidades e as coordenadas geográficas registradas no levantamento amostral bibliográfico de *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758).

(continua) Local Autor/Fonte Ano Lat Log Alt(m) Campina Grande - PB Travassos 1946 -7.253006° -35.915056° 487 Correntina - BA Travassos 1946 -13.478611° -46.155278° 955 Guassi - CE 350 Gbif 2018 -4.186959° -38.851381° Iguatu - CE Gbif 2021 213 -6.397533° -39.283328° Jaíba - MG Ferro e Diniz 2010 -43.681799° 474 -15.340694° João Pessoa - PB 2010 -34.808417° 3 Gbif -7.221039° Mojui dos Campos – Teston et al. 2019 -2.695597° -54.570650° 130 PΑ



Tabela 4. Localidades e as coordenadas geográficas registradas no levantamento amostral bibliográfico de *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758).

| | | | | (cor | nclusão)_ |
|--------------------|-------------|------|-------------|-------------|-----------|
| Local | Autor/Fonte | Ano | Lat | Log | Alt(m) |
| Natal -RN | Travassos | 1946 | -5.828603° | -35.188533° | 60 |
| Nova Palmeira - PB | Gbif | 2021 | -6.6774777° | -36.424738° | 555 |
| Olho d'Água das | Gbif | 2021 | -9.527723° | -37.292202° | 300 |
| Flores - AL | | | | | |
| Pedra - PE | Carvalho e | 1939 | -8.868914° | -36.948064° | 433 |
| | Carvalho | | | | |
| Planaltina -DF | Becker e | 2002 | -15.616161° | -47.652394° | 976 |
| | Miller | | | | |
| Sr. do Bonfim - BA | Travassos | 1946 | -10.511003° | -40.164842° | 492 |

Modelo de distribuição potencial e nicho ecológico:

Após triagem do material coletado, revisão de literatura disponível e coleta de dados na plataforma Gbif, obtivemos as coordenadas geográficas dos locais de ocorrência de *Utetheisa*. No total foram obtidos 147 pontos amostrais para aplicação na modelagem de nicho ecológico sendo 133 para *U. ornatrix* e 17 para *U. pulchella* (Tabela 3 e 4). Sendo que três pontos amostrais, das coletas sistematizadas, de *U. ornatrix* se repetiram para *U. pulchella*.

O modelo de nicho ecológico de *U. ornatrix* nas regiões do Brasil tiveram um valor médio de AUC para o teste dados de 0,956, com desvio padrão de 0,033, indicando uma boa previsão pelo modelo. Para *U. pulchella*, também obtivemos uma boa previsão, o valor médio de AUC foi de 0,999. O teste Jackknife revelou a variável com a maior contribuição de 33,6% foi a variável temperatura máxima do mês mais quente para *U. ornatrix* e, para *U. pulchella* foi de 40,3% e variável precipitação do trimestre mais frio (Tabela 5). Os valores de AUC estão acima de 0.89 indicam que os modelos são adequados indicados por seus valores parciais de ROC (Elith et al., 2006; Phillips, 2008).



Tabela 5. Variáveis usadas para gerar os modelos de nicho ecológico de *U. ornatrix* e *U. pulchella* no Brasil e estimativas de contribuições relativas das variáveis ambientais para o modelo Maxent.

| | % de contribuição | |
|--|-------------------|-----------|
| Variáveis Climáticas | U. Ornatrix | U. |
| | | pulchella |
| Temperatura máxima do mês mais quente | 33.6 | 7.7 |
| Precipitação do trimestre mais frio | 31.1 | 40.3 |
| Temperatura média do trimestre mais frio | 10.4 | 0 |
| Precipitação do mês mais seco | 6.9 | 34.6 |
| Precipitação do trimestre mais quente | 4.8 | 0 |
| Precipitação do mês mais chuvoso | 3.4 | 0 |
| Precipitação do trimestre mais seco | 3.4 | 0 |
| Temperatura mínima do mês mais frio | 2 | 6 |
| Precipitação do trimestre mais chuvoso | 1.9 | 0 |
| Temperatura média anual | 1.2 | 0 |
| Temperatura média do trimestre mais úmido | 0.5 | 3.8 |
| Precipitação Anual | 0.4 | 0 |
| Temperatura média do trimestre mais quente | 0.4 | 7.5 |
| Temperatura média do trimestre mais seco | 0 | 0.2 |
| Variação Diurna Média de Temperatura (Média mensal | 0 | 0 |
| (Tmax-Tmin)) | | |
| Sazonalidade da Temperatura (desvio padrão100) | 0 | 0 |
| Sazonalidade da Precipitação (coeficiente de variação) | 0 | 0 |
| Isotermalidade | 0 | 0 |
| Amplitude térmica anual | 0 | 0 |

No mapa estão indicados os prováveis locais ideais para *U. ornatrix* e *U. pulchella ocorrerem* no Brasil (Figura 1). As regiões em vermelho mostram as áreas com as condições mais favoráveis para o desenvolvimento das espécies. Em contraste, as zonas verdes são áreas inadequadas para ocorrência das espécies. Para Diniz Filho et al. (2010) mapas de modelos de nicho devem ser utilizados de forma conservadora, pois, permitem uma previsão da descrição da estrutura interna das áreas geográficas, em termos de estabelecimento de áreas climaticamente adequadas para a espécie.



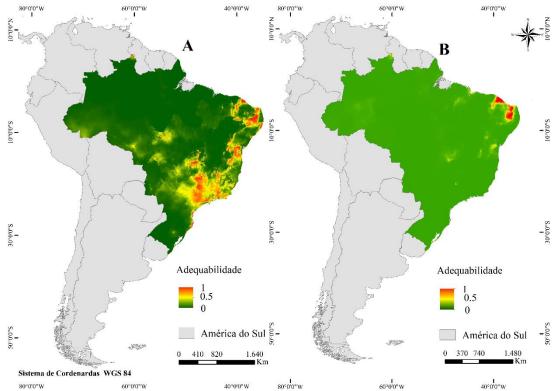


Figura 1. Mapas de modelagem de nicho ecológico de *U. ornatrix* (A) e *U. pulchella* (B) no Brasil.

CONCLUSÃO

Podemos concluir que os dados deste estudo melhoram nossa estimativa da área geográfica e distribuição do gênero *Utetheisa* nas regiões do Brasil, podendo ser utilizados para orientar futuras estratégias de conservação. Entretanto, grande parte das regiões brasileiras ainda não foram inventariadas, sendo necessário estudos que gerem listas de espécies de locais nunca amostrados, onde irão corroborar para o melhor entendimento da biogeografia do gênero estudado em relação a utilização do território amostrado.

Referente à riqueza apenas duas espécies, *U. ornatrix* e *U. pulchella* foram registradas, e a abundância das espécies em nosso levantamento amostral segue o padrão encontrado em trabalhos anteriores, sendo que *U. ornatrix* é a mais abundante em todo território amostrado. Entretanto, podemos enfatizar que *U. pulchella* está sendo



encontrada em novos habitats como nas florestas Atlântica e Amazônica, onde as mudanças na vegetação e no clima dessas regiões, vem ocorrendo nos últimos anos devido o avanço das fronteiras agrícolas, favorecendo assim sua ocorrência nesses habitats, esses registros servem de alerta para as mudanças climáticas presentes nessas regiões.

Este estudo é um dos poucos que determinam o potencial nicho ecológico das espécies de *Utetheisa* em áreas de lavouras no Brasil e fornece previsões das áreas climaticamente adequada para a ocorrência das espécies com bom desempenho, de acordo com os resultados parciais de ROC definidos na área sob a curva AUC. E, determinado as variáveis climáticas que mais influenciam na modelagem de nicho ecológico do gênero *Utetheisa* em comunidades.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem aos senhores Marcos Coradini, Gabriel Coradini, Maicon Coradini, Erivaldo Aristides dos Santos, João Bosco Gomes Santos Filho, José Salazar Zanuncio Junior e Leonardo Mardgan pela ajuda na coleta com as armadilhas luminosas; ao apoio financeiro do Programa de Fomento à Elaboração de Teses (PROTESE/UFOPA), Programa à ao de **Apoio** Pós-Graduação (PROAP/PPGBIONORTE) (portaria nº 156/2014), ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) (processos nº 403376/2013-0, 306601/2016-8), a Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) (Sec MP2 n° 02.13.14.006.00.00) pela logística e financiamento das coletas, a FAPESPA pela bolsa de estudo convênio nº 009/2019. Ao Instituto Chico Mendes (ICMBio), Ministério do Meio Ambiente (MMA) pela autorização para Atividades Científicas SISBIO (nº. 48218-2) e Licença Permanente para Coleta Material Zoológico (18132-3).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Becker, G. A.; Miller, C. E. Examining Contrast Effects in Performance Appraisals: Using Appropriate Controls and Assessing Accuracy. The Journal of Psychology, 136 (6), 667-683, 2002. doi: 10.1080/00223980209604827.



- Biezanko, C. M. de; Freitas, R. G. de (1939). Catálogo dos insetos encontrados na cidade de Pelotas e seus arredores. Fasc. 1- Lepidópteros. Pelotas: Escola de Agronomia "Eliseu Maciel".
- Biezanko, C. M; Seta, F. D. de. Catálago dos insetos encontrados em RioGrande e seus arredores, Fascículo 1°, Lepidopteros. Pelotas: Echenique e Cia, 1939.
- Biezanko, C. M.; Bertholdi, R. E.; Baucke, O. Relação dos principais insetos perjudiciais observados nos arredores de Pelotas nas plantas cultivadas e selvagens. Agros, 2(3), 156-213, 1940.
- Carvalho, M. B. de; Carvalho, R. F. de. Primeira contribuição para um catálogo de insetos de Pernambuco. Arquivos do Instituto de Pesquisas Agronômicas. 2, 27-60, 1939.
- Castro, M. T. de; Montalvão, S. C. Danos ocasionados por *Utetheisa ornatrix* (Lepidoptera: Arctiinae) em espécie de *Crotalaria* no Distrito Federal, Brasil. Revista Científica Eletrônica de Engenharia Florestal da FAEF, 31(2), 53-59, 2018.
- Conner, W. E.; Roach, B.; Benedict, E.; Meinwald, J.; Eisner. Courtship pheromone production and body size as correlates of larval diet in males of the Arctiid moth, *Utetheisa ornatrix*. Journal of Chemical Ecology, 16(2), 543-552, 1990.

 Costa, M. A.; Tavares, W. S.; Pereira, A. I. A.; Cruz, I.; Serrão, J. E.; Zanuncio, J. C. *Chrysoperla externa* (Neuroptera: Chrysopidae) and *Utetheisa ornatrix* (Lepidoptera: Arctiidae) on organically grown. Planta Daninha, 30(3), 459-468, 2012.
- Da Costa, M. A. Phylogeny of *Utetheisa* s. str. (Lepidoptera: Noctuidae: Arctinae) with comments on the evolution of colour, hind wing scales and origin of New World species. Invertebr System, 24, 113-130, 2010.
- Delfina, M. C.; Teston, J. A. Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) ocorrentes em uma área de pastagem na Amazônia Oriental em Altamira, Pará. Acta Amazonica, 43(1), 81-90, 2013.
- Dias, N. S.; Micheletti, S. M. F. B; Tourinho, L. L; Rezende, L. P.; Araújo, E. Ocorrência de *Utetheisa ornatrix* (L., 1758) (Lepidoptera: Arctiidae) atacando *Crotalaria* spp. (FABACEAE) no Estado de Alagoas, Brasil. Revista Caatinga, 22(3), 250-251, 2009.
- Diniz Filho, J. A. F.; Ferro, V. G.; Santos, T.; Nabout, J. C.; Dobrovolski, R.; Marco Jr. P. de. The three phases of the ensemble forecasting of niche models: geographic range and shifts in climatically suitable areas of *Utetheisa ornatrix* (Lepidoptera, Arctiidae). Revista Brasileira de Entomologia, 54(3), 339-349, 2010.
- Eisner, T.; Meinwald, J. The chemistry of sexual selection*. Proceedings of the National Academy of Sciences, 92, 50-55, 1995.
- Elith, J. C. H.; Graham, R. P.; Anderson, M.; Dudı´k, S.; Ferrier, A.; Guisan, R. J.; Hijmans, F.; Huettmann, JR.; Leathwick, A.; Lehmann, J.; Li, L. G.; Lohmann, B. A.; Loiselle, G.; Manion, C.; Moritz, M.; Nakam Scachetti-Pereira, R. E.; Schapire, J.; Sobero´n, S.; Williams, M. S.; Wiszy, N. E.; Zimmermann. Novel methods improve



- prediction of species' distributions from occurrence data. Ecography, 29, 129-151, 2006.
- Favretto, M. A.; Santos, E. B.; Geuster, C. J. Entomofauna do Oeste do Estado de Santa Catarina, Sul do Brasil. Entomo Brasilis, 6(1), 42-63, 2013.
- Ferreira, P. S. F.; Paula, A. S.; Martins, D. dos S. Análise faunistica de Lepidoptera Arctiidae em área de reserva natural remanescente de floresta tropical em Viçosa, Minas Gerais. Anais da Sociedade Entomológica do Brasil, 24(1), 123-133, 1995.
- Ferro, V. G.; Diniz, I. R. Riqueza e composição das mariposas Arctiidae (Lepidoptera) no Cerrado. In: Diniz, I. R.; Marinho Filho, J.; Machado, R. B.; Cavalcanti, R. B.; (Orgs.). Cerrado: conhecimento quantitativo como subsídio para as ações de conservação. Brasília: Thesaurus, 2010, p. 255-313.
- Ferro, V. G.; Guimarães JR, P. R.; Trigo, J. R. Why do larvae of *Utetheisa ornatrix* penetrate and feed in pods of *Crotalaria* species? Larval performance vs. chemical and physical constraints. Entomologia Experimentalis et Applicata, 121, 23-29, 2006.
- Ferro, V. G.; Resende, M. I. D. H.; Duarte, M. Mariposas Arctiinae (Lepidoptera: Erebidae) do estado de Santa Catarina, Brasil. Biota Neotropica, 12(4), 166-180, 2012.
- Ferro, V. G.; Teston, J. A. Composição de espécies de Arctiidae (Lepidoptera) no sul do Brasil: relação entre tipos de vegetação e entre a configuração espacial do hábitat. Revista Brasileira de Entomologia, 53(2), 278-286, 2009.
- Franco, M. S.; Cogni, R. Common-Garden Experiments Reveal Geographical Variation in the Interaction Among *Crotalaria pallida* (Leguminosae: Papilionideae), *Utetheisa ornatrix* L. (Lepidoptera: Arctiidae), and Extrafloral Nectary Visiting Ants. Neotropical Entomology, 42, 223-229, 2013.
- Hoina, A.; Martins, C. H. Z.; Trigo, JR.; Cogni, R. Preference for high concentrations of plant pyrrolizidine alkaloids in the specialist arctiid moth *Utetheisa ornatrix* depends on previous experience. Arthropod-Plant Interactions, 7, 169-175, 2013.
- Iglesias, F. A. Insectos nocivos e úteis ao algodoeiro. Bololetin Agricola, 17, 968-997, 1916.
- Iyengar, V. K.; Rossini, C.; Eisner, T. Precopulatory assessment of male quality in an arctiid moth (*Utetheisa ornatrix*): hydroxydanaidal is the only criterion of choice. Behavioral ecology and sociobiology, 49, 283-284, 2001.
- Lima, A. da C. Terceiro catálago dos insectos que vivem nas plantas o Brasil. 4. Ed. Rio de Janeiro: Escola Nacional de Agronomia, 1936.
- Luz, P. M. C.; Specht, A.; Paula-Moraes, S. V.; Malaquias, J. V.; Ferreira, L. F. M.; Otanásio, P. N.; Diniz, I. D. Owlet moths (Lepidoptera: Noctuoidea) associated with Bt and non-Bt soybean in the brazilian savanna. Brazilian Journal of Biology, 79(2), 248-256, 2019. doi: 10.1590/1519-6984.179759.
- Monte, O. A. Lagarta das vagens da Crotalaria. O Campo, 5(9), 38-39, 1934.



- Moreno, C.; Magalhães, F. C.; Rezende, L. H. G.; Neves, K.; Ferro, V. G, Riqueza e composição de Arctiinae (Lepidoptera, Erebidae) em cinco Unidades de Conservação do Cerrado. Iheringia, Série Zoologia, 105(3), 297-30, 2015.
- Moreno, C.; Ferro, V. G. Arctiinae moths (Lepidoptera, Erebidae) of the Emas National Park, Goiás, Brazil. Biota Neotropica, 16(2), 1-9, 2016.
- Moreno, C.; Magalhães, F. C.; Rezende, L. H. G.; Neves, K.; Ferro, V. G. Riqueza e composição de Arctiinae (Lepidoptera, Erebidae) em cinco Unidades de Conservação do Cerrado. Iheringa, Séries Zoologia, 105(3), 297-306, 2015. doi: 10.1590/1678-476620151053297306.
- Nascimento, M. de; Ferro, V. G.; Monteiro, R. F. Arctiinae (Lepidoptera: Erebidae) in the state of Rio de Janeiro, Brazil. Biota Neotropica, 16(2), 1-23, 2016.
- Oliveira, H. N.; Santana, A. G.; Padovan, M. P. Ocorrência de *Utetheisa ornatrix* (Linnaeus) (Lepidoptera: Arctiidae) em *Crotalaria spectabilis* Roth (Fabaceae) no Estado do Mato Grosso do Sul. Magistra, 24(3), 247-249, 2012.
- Pease, R. W. Evolution and hybridization in the *Utetheisa ornatrix* complex (Lepidoptera: Arctiidae). Inter and intra population variation and its relation to hybridization. Evolution, 22, 719-735, 1968.
- Peres Filho, O.; Dorval, A.; Souza, L. M. M. de; Berti Filho, E.; Moura, R. G. Análise faunística e flutuação populacional de Lepidópteros em *Tectona grandis* L.F. (LAMIACEAE) no município de Rosário Oeste, Estado de Mato Grosso. Revista de Agricultura, 87-95, 2009.
- Peterson, A. T. Ecological niche conservatism: a time-structured review of evidence. Journal of Biogeography, 38, 817-827, 2011. doi: doi.org/10.1111/j.1365-2699.2010.02456.
- Phillips S. J.; Anderson, R. P.; Schapire, R. E. Maximum entropy modelling of species geographic distributions. Ecological Modelling, 190, 231-259, 2006. doi: 10.1016/j.ecolmodel.2005.03.026
- Phillips S. J. Transferability, sample selection bias and background data in presence-only modelling: a response to Peterson et al. (2007). Ecography, 31, 272-278, 2008. doi: 10.1111/j.2007.0906-7590.05378.
- Ramos, A. R.; Timossi, P. C.; Felisberto, P. A. de C. Eficácia de produtos fitossanitários na produção de sementes de *Crotalaria juncea* L. em três estádios de desenvolvimento. Acta Iguazu, 4(2), 87-96, 2015. doi: 10.48075/actaiguaz.v4i2.12979.
- Signoretti, A. G. C., Nava, D. E.; Bento, J. M. S.; Parra, J. R. P. Biology and Thermal Requirements of *Utetheisa ornatrix* (L.) (Lepidoptera: Arctiidae) Reared on Artificial Diet. Brazilian Archives of Biology And Technology, 51(4), 647-653, 2008. doi: 10.1590/S1516-89132008000400001.
- Silva, A. G. A.; Gonçalves, C. R.; Galvão, D. M.; Gonçalves, A. J. L., Gomes, J.; Silva, M. M.; Simoni, L. Quarto catálogo dos insetos que vivem nas plantas do Brasil seus



parasitos e predadores: insetos, hospedeiros e inimigos naturais. Parte 2: Tomo 1. Rio de Janeiro: Ministério da Agricultura, 1968.

Suares, D. R.; Nogueira, N. T.; Carvalho, J. O. M. de; Mendes, A. M. Homeopatia no controle da lagarta-das-crotalárias, Fortaleza - CE. In: VII CONGRESSO BRASILEIRO DE AGROECOLOGIA, 2011.

Suárez-Mota, M. E.; Agulo, O. P. C.; Santiago-García, W.; Ruiz-Aquino, F. Distribution of the defoliating pest *Zadiprion falsus*: an análisis of overlapping niches of its hosts in Mexico. Entomologica Americana, 127(1), 5-11, 2021. doi:10.1664/NYES-D-21-00001.

Tavares, W. S.; Cruz, I.;, Silva, R. B.; Figueiredo, M. L. C.; Ramalho, F. S.; Serrão, J. E.; Zanuncio, J. C. Soil organisms associated to the weed suppressant *Crotalaria juncea* (FABACEAE) and its importance as a refuge for natural enemies. Planta Daninha, 29(3), 473-479, 2011. doi: 10.1590/S0100-83582011000300001.

Tella, R. de. Dados bionomicos de *Utetheisa ornatrix* (L., 1758) (Lepidoptera, Arctiidae) (*). Bragantia, Boletim Técnico do Instituto Agronômico do Estado de São Paulo, 14(11), 109–115, 1995.

Teston, J. A.; Corseuil, E. Diversidade de Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) capturados com armadilha luminosa, em seis comunidades no Rio Grande do Sul, Brasil. Revista Brasileira de Entomologia, 41(1), 77-90, 2004.

Teston, J. A.; Delfina, M. C. Diversidade de Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) em área alterada em Altamira, Amazônia Oriental, Pará, Brasil. Acta Amazonica, 40(2), 387-395, 2010.

Teston, J. A.; Campelo, J. Da S.; Lopes, A. M. C.; Specht, A. (2019). First record of *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758) (Lepidoptera: Erebidae: Arctiinae) in Brazilian Amazon: implications for conservation. Anais da Academia Brasileira de Ciências, 91(1), 1-4, 2019.

Teston, J. A.; Silveira, A. P.; Corseuil, E. Abundância, Composição e Diversidade de Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) num fragmento de Mata Atlântica em Iraí, RS, Brasil. Revista Brasileira de Zoociências, 11(1), 65-72, 2009.

Teston, J. A.; Specht, A.; Di Mare, R. A.; Corseuil, E. Arctiinae (Lepidoptera, Arctiidae) coletados em unidades de conservação estaduais do Rio Grande do Sul, Brasil. Revista Brasileira de Entomologia, 50(2), 280-286, 2006.

Timossi, P. C.; Wisintainer, C.; Santos, B. J. Dos; Pereira, V. A.; Porto, V. S. Supressão de plantas daninhas e produção de sementes de Crotálaria, em função de métodos de semeadura. Pesquisa Agropecuária Tropical, 441(4),525-530, 2011.

Travassos, L. Contribuição ao conhecimento dos "Arctiidae" XI. gênero "*Utetheisa*" Hübner, 1819. Verificação de "*U. pulchella*" (L., 1758) Kirby, 1892, no Nordeste do Brasil. Revista Brasileira de Biologia, 6, 343-354, 1946.

Vieira, V. (Primeira citação de *Utetheisa pulchella* (Linnaeus, 1758) para a ilha de São Miguel, Açores (Portugal) (Lepidoptera: Noctuidae). Shilap Revista de Lepidopterología 40(157) 107-112, 2012.



Zanuncio, J.; Santos, G.; Zanuncio, T.; Laranjeiro, A. Lepidópteros, capturados en trampas luminosas, asociados a plantaciones de eucalipto en las regiones de Aracruz y San Mateus, Espírito Santo, Brasil. Bosque, 19(2), 63-70, 1998.

Zikán, J. F.; Zikán, W. Inseto-fauna do Itatiaia e da Mantiqueira III: Lepidoptera. Pesquisa Agropecuária Brasileira, 3, 45-109, 1968.