

Significados asignados a la experiencia en Educación Superior, emergentes en las narrativas de 4 estudiantes sordos, Pereira 2016

Olga Patricia Bonilla Marquínez¹
Johanna Estrada Díaz²

Resumen: El presente estudio, tiene como objetivo comprender los significados asignados a la experiencia en educación superior emergentes de las narrativas de 4 estudiantes sordos de la ciudad de Pereira. Para ello, se realizó una investigación cualitativa de análisis categorial, a través de textos escritos expresados en el diario de campo y rejilla de observación provenientes de las entrevistas y experiencias con la población, los cuales fueron analizados por medio de codificación abierta, axial y selectiva. Los resultados obtenidos, dan cuenta de significados caracterizados por posturas frente a la educación desde la esperanza en la transformación, ya que cada estudiante en sus relatos manifestó, el anhelo de construir una educación ideal inclusiva, donde los sordos tengan un lugar relevante que les permita cumplir sus sueños y metas, y que dé a conocer las características y capacidades de la comunidad. Se identifican además, situaciones de vulnerabilidad que interfieren en el desempeño educativo, como las barreras en la comunicación, la exclusión y el conflicto. Lo anterior da cuenta de cómo los estudiantes sordos vivencian en el campus particularidades en su formación, donde se identifican situaciones sociales vulnerables que remiten a reflexiones sobre los procesos de inclusión, que contribuyen al respeto por la interculturalidad.

Palabras Clave: Narrativas, significados, vulnerabilidad, conflicto.

Introducción

A continuación, se hará una breve introducción respecto algunas tendencias en investigación psicológica. En un primer momento, se realiza una reflexión del papel de la Psicología en relación a la población sorda desde lo clínico, social y educativo, esto con el objetivo de identificar los alcances y limitaciones en la atención a la población. Y en un segundo momento, se refieren exploraciones de categorías descriptivas como: narrativas, vulnerabilidad, y como categoría emergente conflicto³.

Una mirada desde la Psicología a la población sorda: se acoge principalmente *la psicología clínica*, la cual por su estrecha relación con el modelo biomédico, ha sostenido una concepción de sujeto sordo “deficitario” en la medida en que la persona sorda posee una alteración que la desvía de la población de referencia,

¹Fonoaudióloga, Universidad Católica de Manizales. Magister en Pedagogía y Desarrollo Humano, CINDE. PhD en Ciencias de la Educación. Universidad Tecnológica de Pereira. Actualmente docente Universidad Católica de Pereira. Colombia

²Psicóloga. Universidad Católica de Pereira.

³Categoría que surge a partir del trabajo de campo, especialmente en el proceso de aplicación y análisis de instrumentos.

es decir el oyente. Por ello, se imponen a los sordos intervenciones pensadas en la rehabilitación y compensación de las áreas afectadas. (Herrera, Guerra, Casas y Fernández, 2002; Guraíib, 2006).

La psicología clínica, desempeña su papel acompañando los procesos de rehabilitación a través de intervención terapéutica con el objetivo de apoyar los procesos de adaptación del sordo a la sociedad, en la medida en que al no disponer de un código que le permita comunicarse de forma directa, se afecta su desarrollo intelectual, social, su formación del lenguaje y su afectividad. Factores que además producen una distancia entre la edad cronológica y el nivel de desarrollo cognitivo esperado de la persona sorda. (Núñez, 1991; Harris, 1978; O'Brien, 1987)

Sosteniendo la estructura propuesta, la literatura permite entrever unas limitaciones que deben ser suplidas por la *Psicología Clínica*, (Ramos, 2015; Escobar, 2009; Bermúdez, 2015; Guraíib, 2006; Dávila, Barrios, Benítez y García, 2012; Martínez, 2008; Olazabal, Pousa, Sesma, Aránzazu, 2002; y Gonzáles, 2011), la principal de ellas es la alta demanda de atención psicológica de calidad, donde se especifica la necesidad de obtener profesionales capacitados en lengua de señas, puesto que el acompañamiento de un intérprete interfiere en el proceso de intervención terapéutica.

Ahora bien, desde *la psicología Social*, se evidencia una visión de sujeto psico-socio-lingüístico en la medida en que la población sorda es considerada una comunidad lingüística minoritaria con una identidad social diferenciada, puesto que, han elaborado su propia identidad desde la diferencia más no de la deficiencia, transformando el concepto social que los oyentes han usado para definirlos (Fagunde, s.f, Rodríguez, y cols. 1997, García, 2015).

Igualmente se identifica que la lengua de señas, constituye el ser de los sordos, ya que es la vía que facilita sus experiencias subjetivas e intersubjetivas, considerando como un atropello a su identidad, las soluciones tecnológicas para la sordera que son propuestas por los oyentes como requisito para ser integrados en la sociedad. (Rodríguez, y cols. 1997; Gonzales, 2011)

Por otra parte, se enfatiza como prioridad, no solo aprender lengua de señas, si no transformar el concepto social que se ha ido construyendo de los sordos, ya que han sido definidos y etiquetados constantemente como anormales, discapacitados, deficitarios y limitados, transgrediendo su identidad y perpetuando las experiencias de exclusión social, que no permiten su desarrollo pleno (Flórez, s.f; Heredia, 2008; García, 2015).

La psicología educativa ha tenido un recorrido extenso en el quehacer con población sorda, y su visión de sujeto se ha ido transformando con el tiempo, puesto que inicialmente, la educación sorda estuvo transversalizada por la visión deficitaria de sujeto, perspectiva que propicio aislamiento y segregación del Sordo. (Medina, 2007)

Esta concepción de anormalidad, generó en primera instancia la institucionalización de la población sorda en Centros de Educación Especial, donde fueron separados de las personas oyentes, y durante su estancia en los centros, se

ejercieron prácticas correctivas del déficit que perpetuaron la exclusión, ya que se mantenían aislados de la sociedad. (Moreno y Liso, 2009)

Durante este proceso de normalización, surge la educación en el marco de derechos, consolidándose la Educación Integradora, pero se identificó que persistía la concepción deficitaria del sujeto en la medida en que se apuntaba a la transformación del déficit y no del contexto escolar en su totalidad. Por ello, ante esta concentración en el déficit, y la omisión de las variables del contexto educativo y social, surge la Educación Inclusiva, que propugna cambios graduales en la educación y visión de los sordos, ya que se dio un reconocimiento de las diferencias. (Belén, 2009; Barreto, 2015; Martínez, 2001)

En efecto, se ha generado una evolución en la concepción de sujeto que ha transformado el desarrollo de los sordos, lo que ha permitido que los procesos de reflexión sobre la inclusión no cesen, pues constantemente surgen propuestas específicamente con enfoques bilingües, para subsanar las prácticas de exclusión no solo educativas, si no sociales de las que han sido receptores la comunidad. (Gutiérrez, 2007; Melgar, 2009).

Llegado a este punto, lo señalado anteriormente, expone la participación de la psicología frente a las exigencias con población sorda, si bien se identifica que en términos académicos y científicos la población ha ocupado relevancia como foco de investigación, las acciones e intervenciones realizadas para garantizar una óptima calidad de vida no se han llevado a cabo exitosamente por la disparidad en condiciones y la prevalencia de concepciones erróneas acerca de la sordera, ya que no se han reconocido las peculiaridades cognitivas, culturales y lingüísticas de la población, situación que exige a su vez cambios a nivel paradigmático en el sistema de educación, con la finalidad de implementar modelos pedagógicos, metodologías y recursos que potencien y den a conocer las capacidades de la población.

Es relevante reconocer que dichos procesos no son posibles en solitario, ya que ameritan de la participación de diferentes disciplinas como la psicología, fonoaudiología, trabajo social, pedagogía etc. que al dialogar construyen nuevas posibilidades para la población.

Ahora bien, a continuación se presenta el estado investigativo desde tres categorías fundamentales en el desarrollo de la pregunta problematizadora: Narrativas, vulnerabilidad: Problemas socialmente relevantes y conflicto. Categorías que permiten realizar un acercamiento a las experiencias educativas de los jóvenes sordos en educación superior.

En concordancia a lo anterior, se reconoce que “El interés por la narrativa como vía de conocimiento es una característica distintiva de la investigación en numerosas disciplinas: como la crítica literaria, semiótica, filosofía, antropología, lingüística, psicología e historia”. (Gudmundsdottir, 2012, p. 52) puesto que permite “captar la riqueza y detalles de los significados en los asuntos humanos (motivaciones, sentimientos, deseos o propósitos)” (Bolívar y Domingo, 2006, p.10) interpretando hechos y acciones que revelan la vida social a través de la historia individual, representando la experiencia vivida en la vida social y la forma de los seres humanos de dar significado al mundo de la vida.

Es por ello que la narrativa, “emerge como una potente herramienta, especialmente pertinente para entrar en el mundo de la identidad, de los significados, del saber práctico y de las claves cotidianas presentes en los procesos de interrelación, identificación y reconstrucción personal y cultural” (Bolívar y Domingo, 2006, p.6)

Específicamente desde la psicología, las narrativas han sido fuertemente desarrolladas por el psicólogo Jerome Bruner, comprendidas como una forma de pensamiento que poseen los seres humanos para organizar, significar y comunicar sus experiencias en la sociedad (Bruner, 2003)

Se reconoce que la narrativa posibilita procesos de investigación y construcción de diferentes objetos de estudio, tales como: Construcción de la identidad (Capella, 2011), narrativas de violencia, conflicto, exclusión, convivencia e inclusión. (Iguaran, 2011)

Pero en cuanto a investigación narrativa con población sorda, desde la psicología, se reconocen pocas fuentes documentales que den cuenta de sus narrativas, se halla principalmente que los relatos de la población dan cuenta de la concepción que estos han construido de sí mismos y del mundo, argumentando que, “soy sordo”, “hablo otro idioma”, “soy capaz”, “tengo derechos” y “pertenezco a una comunidad estigmatizada y excluida” (Torres y Charry, 2014; Morales, 2005; y Romano, 2015).

En cuanto a la categoría Vulnerabilidad, esta se visibilizó desde la propuesta de Antoni Santiesteban, entendida como problemas socialmente relevantes (PSR), que hacen referencia a experiencias derivadas de interacciones situadas, son cuestiones sociales “agudas” que generan controversia, de modo que remiten a un análisis donde los actores elaboren y generen propuestas alternativas para convivir. (Moreno y Liso, 2009)

Los PSR también han sido designados como cuestiones socialmente vivas que “están sujetas a controversias y se caracterizan por crear dudas en el conocimiento de referencia y en las implicaciones sociales” (Moreno y Liso, 2009, p. 694) situación que no es ajena a la realidad de la comunidad sorda, dado que por el hecho de no tener competencias comunicativas orales, en contextos donde se privilegia la comunicación oral, se generan situaciones sociales vulnerables.

De acuerdo a esto las dimensiones o variables identificadas que intervienen en la construcción de contextos de vulnerabilidad, entendidas como interacciones situadas en contextos educativos que alteran las dinámicas de aprendizaje, son la exclusión y la comunicación.

La exclusión, refiere el rechazo del que ha sido receptor la población sorda a lo largo de la historia hasta la actualidad, lo que ha traído consigo un repertorio de experiencias negativas que deterioran la identidad individual y colectiva del no oyente. Además, en relación al contexto educativo algunas indagaciones dan cuenta de concepciones erróneas que tanto los docentes como los estudiantes oyentes tienen sobre los sordos, ya que son vistos como un problema, lo que los expone a actitudes hostiles, burlescas y de agresión. Por ello se concluye que la falta de sensibilización sobre la sordera, impide las experiencias de reconocimiento de la población (Burad, 2010).

Ahora bien, la dimensión de la comunicación, da cuenta del desinterés en el aprendizaje de la lengua de señas por parte de la población oyente, lo que representa para la población sorda vulnerabilidad específicamente a la violencia física, emocional y sexual, ya que los jóvenes no cuentan con los recursos suficientes para transmitir sus experiencias, y anudado a esto se encuentra que la orientación e información básica sobre su propia sexualidad es reducida. (Garro, 2003; Rusinga, 2012).

Lo anterior posibilita reconocer como existe un conflicto el cual deriva de las dinámicas sociales generadas en los contextos educativos, lo cual se constituye como un problema socialmente relevante, que da lugar al siguiente interrogante:

¿Cuáles son los significados asignados a la experiencia en educación superior, emergentes en las narrativas de 4 jóvenes sordos, Pereira 2016?

Ahora bien, para llevar a cabo la resolución del cuestionamiento es necesario acogerse a unos objetivos que dirijan el planteamiento inicial. En este orden, el estudio busca comprender los significados asignados a la experiencia en educación superior emergentes de las narrativas de 4 estudiantes sordos, Pereira 2016, esto será posible a través de la caracterización de las experiencias a través de los relatos compartidos de los 4 estudiantes sordos; el análisis de los relatos prototipos que dan significado a las experiencias en educación superior, y la interpretación de los significados asignados a la experiencia en educación superior emergentes de las narrativas.

Metodología

La organización de la información de naturaleza discursiva (Investigación Cualitativa de Análisis Categorial) a través de textos escritos, expresados en el diario de campo y rejilla de observación provenientes de las entrevistas y experiencias con la población, se analizó por medio de codificación abierta, axial y selectiva. Se adaptó la metodología de Strauss y Corbin (2002), a través de la cual se identifican los siguientes aspectos: quiénes son los participantes (textos de 4 sujetos sordos sobre sus experiencias en educación superior) a quién va dirigida (comunidad académica de educación superior), con qué fin (analizar los significados de las experiencias en educación superior), el ambiente en que se produce el discurso (durante el año 2016).

Todo ello permitió un microanálisis de los textos y específicamente el análisis de oraciones o párrafos, aspecto que exigió el descubrimiento de nuevos conceptos y relaciones novedosas, o bien, confirmar lo ya existente. Esta actividad construyó de manera sistemática las categorías, en términos de sus propiedades y dimensiones.

Para el análisis de los datos se implementaron los principios del muestreo teórico que, según Strauss y Corbin (2002), consisten en:

El proceso de recogida de datos para generar teoría por medio del cual el analista recoge, codifica y analiza sus datos conjuntamente y decide qué datos recoger

después y donde encontrarlos, para desarrollar su teoría a medida que surge. Este proceso de recogida de datos está controlado por la teoría emergente (p.45)

El análisis del texto escrito permitió identificar los significados asignados a las experiencias en educación superior emergentes de las narrativas de 4 estudiantes sordos de una Universidad pública de la ciudad de Pereira.

Se presenta un conjunto de herramientas analíticas que favorecieron el proceso de análisis. Ellas se usaron con flexibilidad y como extensiones de las propias capacidades de la investigadora. Se tuvo en cuenta la sensibilidad hacia los datos (lo que ellos están diciendo) y la capacidad para reconocer los propios sesgos; estos últimos son inconscientes y hacen parte de la historia cultural y académica de quien investiga.

El diseño de investigación está enmarcado desde una lógica cualitativa, de análisis categorial.

Diseño Metodológico

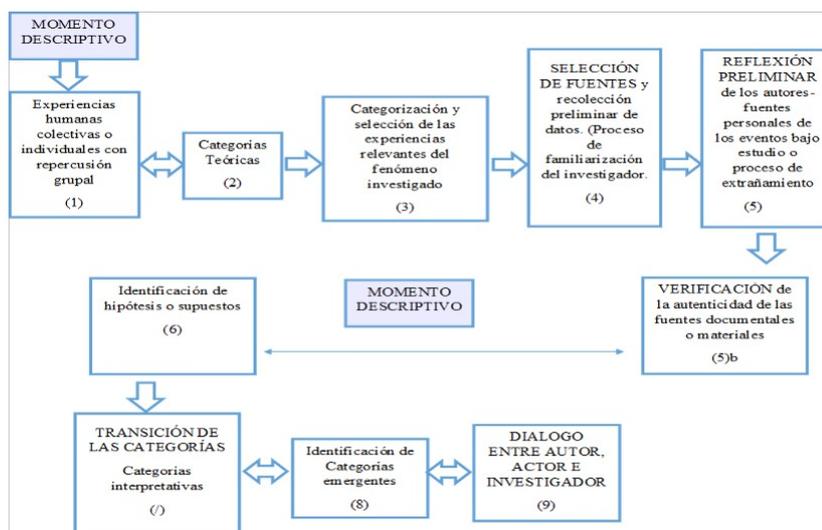


Figura 1. Momentos del Diseño Metodológico

Momento Descriptivo

Este primer momento permite caracterizar las experiencias a través de los relatos compartidos de los 4 estudiantes sordos, para ello se implementaron los siguientes pasos:

1. Experiencias humanas colectivas o individuales con repercusión grupal:

Se participó de un curso de lengua de señas 120 horas en donde se propiciaron dos sesiones: La primera con el propósito de conocernos a través de contarnos quienes somos y la segunda para dar a conocer nuestras disciplinas de formación, para ello, se implementó un instrumento de recolección diario de campo.

2. Categorías Teóricas:

Tabla 1

Categorías Descriptivas

Categoría	Concepto	Dimensiones
Narrativas experiencias	– Forma de pensamiento que poseen los seres humanos para organizar, significar y comunicar sus experiencias en la sociedad, es un acto interpretativo que permite dar sentido a la realidad.	- Personajes - Infracción - Acción - Resultado- Reflexiones - Narrador - Coda
Vulnerabilidad “Problemas socialmente relevantes”	Son consideradas cuestiones de la sociedad que implican debate y reflexión sobre la complejidad de la misma	- Barreras en la comunicación - Exclusión
<i>Categoría Emergente</i> Conflicto	Situaciones de la convivencia y de las relaciones humanas en las que los valores, necesidades, deseos, expectativas o intereses, son o se perciben como opuesta	- Interpersonales - Pedagógicos - Rendimiento o académico

3. Categorización y selección de las experiencias relevantes del fenómeno investigado

La oportunidad que tienen los sordos de continuar su proceso de formación en educación superior le permitió a la investigadora poder identificar unas experiencias preliminares

- *“Lo que piensan los docentes y pares influye en el proceso de aprendizaje y formación”*

- *“La academia ha posibilitado diferentes estrategias como el intérprete, pero aún existen necesidades educativas de los alumnos que no son suplidas”*

- *“Los sordos en su proceso de formación realizan sus actividades académicas con un esfuerzo superior a los oyentes”*

4. Selección de fuentes y recolección preliminar de datos. (Proceso de familiarización del investigador):

Para la presente investigación se implementó un instrumento de recolección de información, el diario de campo el cual se diligencio a través de la rejilla de observación (sesiones en el marco del curso de lengua de señas) y la entrevista (Entrevistas individuales)

Por consiguiente, el diario de Campo, fue el instrumento que permitió registrar aquellos hechos susceptibles de ser analizados y que representaban los significados asignados a las experiencias en su proceso de formación en educación superior. Para ello, la entrevista y la rejilla se diseñaron de la siguiente manera:

Tabla 2
Preguntas-Entrevista

Preguntas
1. ¿Cuáles han sido las experiencias más significativas en su formación Universitaria?
2. ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos que se han presentado en su formación Universitaria?
3. ¿Qué significado tiene el estar formándose en la Universidad?

Tabla 3

Rejilla de observación-Codificación Abierta

 CODIFICACION ABIERTA: es el diálogo promovido entre AUTOR y ACTOR.

Nº 1.

Fecha: 12-10-16

Lugar: Cafetería

Tema: Entrevista

Propósito: Reconocer en el relato del estudiante sus significados asignados a su experiencia en educación superior.

Categoría Teórica	Reflexión Preliminar
Narrativas:	<p>E1 es una estudiante la cual expresa, “<i>Estudiar es un privilegio para mí y ayudar a tener una educación superior y ayudar a tener una educación superior es lo mejor para mí, porque he aprendido de cultura Universitaria, de un ambiente académico superior en el que he encontrado muchas personas con pensamientos y gustos diferentes, unas nos aceptan y respetan, otras no</i>” E3 menciona “<i>Todos los días aprendo algo nuevo, poder ser quien yo quiero y sueño es mi meta, ha sido difícil pero uno no deja de luchar así estén muchos obstáculos</i>” E4 narra “<i>Importante para mí en la U, son los intérpretes, que nos apoyan y se han convertido en amigos, gente que sabe que somos sordos y confían en nuestras capacidades</i>” Los relatos anteriores dan cuenta, como menciona Bruner (2003) de situaciones humanas que terminan por modelar nuestra percepción del mundo.</p>
Vulnerabilidad	<p>E1 es una estudiante que expresa “<i>La comunicación es un obstáculo para mi formación, como no tenemos la misma lengua materna ellos no me entienden ni yo a ellos</i>” E2 refiere “<i>cuando no estoy con el intérprete no puedo realizar actividades donde me relaciono con oyentes, por ejemplo hablar con profesores o ir a la tienda</i>” E3 refiere “<i>En el mundo no vivimos solos, unos necesitamos de otros, y si no tenemos comunicación tenemos muchas barreras</i>” E4 expresa “<i>es un límite para mi educación no tener un nivel de escritura igual a oyentes, porque no puedo entender lecturas porque desconozco muchas palabras, y ellos no pueden entenderme a mí cuando escribo o expongo</i>”. Ante esto Santiesteban (2011) establece que la vulnerabilidad hace alusión a una demanda social por parte de un actor.</p>

Cada rejilla de observación se diligencio a la luz de las categorías teóricas y relatos de los 4 estudiantes.

5. Reflexión preliminar de los autores-fuentes personales de los eventos bajo estudio o proceso de extrañamiento:

Los significados que atribuyen los estudiantes sordos a su experiencia en educación superior dan cuenta de las vivencias en el campus, en las que han predominado las particularidades en las relaciones interpersonales, en las barreras en la comunicación, en los aspectos metodológicos y pedagógicos de los docentes y en el desarrollo personal de cada estudiante.

6. Identificación de supuestos

Los procesos de formación en educación superior de los estudiantes sordos, han sido principalmente concedidos a las Universidades, no obstante, es un proceso complejo y polifacético que depende de todos los actores y contextos, por lo tanto se visibiliza la necesidad de realizar procesos de participación académicos inclusivos, en los que todos los actores se familiaricen con la comunidad y contribuyan a la equidad y respeto por la interculturalidad

Momento interpretativo – análisis de la información

1. TRANSICIÓN DE LAS CATEGORÍAS: Categorías interpretativas.

Tabla 4

Codificación Axial

CODIFICACIÓN AXIAL de la relación de los datos (frase, palabras) del actor entre las Dimensiones

CATEGORÍAS	Identificación de significados de la experiencia	Análisis investigador
Narrativas	<p>E1 <i>“Estudiar para mí, es tan importante como para los Oyentes, formarme contribuye a cumplir mis sueños y metas (...) me permite mostrar a otros como podemos luchar por una educación inclusiva y mostrar que los sordos tenemos habilidades y capacidades como todos”</i></p> <p>E2 <i>“Estudiar en la U es lo mejor para mí, porque he aprendido de cultura Universitaria, de un ambiente académico superior en el que he encontrado muchas personas con pensamientos y gustos diferentes, unas nos aceptan y respetan, otras no”</i></p> <p>E3 <i>“Poder estar estudiando es grande para mí, porque aprendo nuevas cosas que además me gustan, me ayudan a ser un gran profesional y mostrar a otros todo lo que los sordos podemos hacer”</i></p> <p>E4 <i>“El poder estudiar para los sordos es difícil, y poder estudiar en una Universidad aún más lo que me llena de orgullo y considero como privilegio, porque quiero mostrar a otros sordos que podemos luchar por educación inclusiva”</i></p>	<p>Los relatos de los estudiantes permiten reconocer algunos de los significados que han sido asignados a sus experiencias durante el tránsito en educación, las cuales exponen la educación como un gran logro, que contribuye a cumplir cada uno de los sueños y metas que erigen sus proyectos de vida, que además posibilitan dar a conocer las características y capacidades de la comunidad Sorda.</p> <p>Haciéndose relevante en el discurso, principalmente tres dimensiones de la narrativa, la infracción que nos permite entrever como los personajes identifican divergencias entre lo que es su formación educativa y lo que debería ser. A su vez se visibiliza al narrador y su coda, el cual toma postura frente a su situación educativa y re-significa sus experiencias con el propósito de generar impacto y transformación en dichas situaciones presentadas.</p>
Vulnerabilidad	E1 <i>“La comunicación ha sido el mayor obstáculo durante mi carrera, entiendo que no tenemos la</i>	Las narrativas dan cuenta de cómo los estudiantes piensan su formación a luz

	<p><i>misma lengua materna, pero yo no debería estar afectada por eso, la educación para todos"</i></p> <p>E2 <i>"la mayor dificultad en mi educación, con mis compañeros profesores y comunidad U en general es comunicación, más cuando no estoy con el intérprete, porque no puedo realizar actividades donde me relaciono con oyentes, por ejemplo hablar con profesores o ir a la tienda"</i></p> <p>E3 <i>"El límite principal para mi educación es la comunicación, porque la gente no quiere aprender mi lengua, si yo pudiera aprendería para poder hacer al otro parte de mí; yo he trabajado en lectura labio facial y en mi escritura, porque yo sé que en el mundo no se vive solo, yo necesito de los otros"</i></p> <p>E4 <i>"No tener un nivel de escritura igual a oyentes, también es un obstáculo porque no puedo entender textos ni lecturas que el profesor da porque hay muchas palabras que no conozco"</i></p>	<p>de una educación posible, ya que plantean cuales son los aspectos que obstaculizan su desempeño académico. Comprendiendo las barreras en la comunicación y la exclusión, como las dimensiones que más repercuten en el desarrollo Universitario de los sordos, puesto que en los relatos se reconocen experiencias negativas de las cuales son participes a diario al no tener los recursos suficientes para relacionarse con el otro y acceder a la información.</p>
Conflicto	<p>E1 <i>"Si el profesor explica rápido me quedo atrasado, porque él no está dando la clase para mí, la da para los oyentes, entonces a veces el intérprete tiene que deletrear palabras y me atraso, entonces si yo interrumpo, los otros me rechazan, y yo tampoco quiero ser obstáculo para otros"</i></p> <p>E2 <i>"A veces las otras personas hacen críticas por no poder hacer lo mismo o ir al mismo ritmo de ellos, o prefieren hacer trabajos con otros porque yo no tengo la misma lengua que ellos, y yo no siempre tengo a intérprete, yo quisiera no necesitar intérprete para comunicar"</i></p>	<p>Se identifican en los relatos diferentes conflictos que interfieren en la formación de cada estudiante, que dan cuenta de aspectos individuales, metodológicos, actitudinales y de las relaciones interpersonales que requieren de intervención. Específicamente se visibiliza la dimensión pedagógica, interpersonal y académica del conflicto en las experiencias de los 4 estudiantes sordos, quienes han vivenciado conflictos en</p>

<p><i>con otros, así no sería tan dependiente”</i></p> <p>E3 <i>“En los espacios de la Universidad uno siempre necesita de intérprete, pero él no siempre puede estar, entonces tenemos los sordos asesores para lecturas y trabajos con el intérprete, y a veces para mí no es posible recordarlos”.</i></p> <p>E4 <i>“Cuando tengo una evaluación escrita como yo escribo el castellano diferente, los profesores dicen que no entienden, que eso es muy raro, entonces pierdo exámenes, varios sordos en la U perdemos materias varias veces, pero todo es culpa de estudiantes sordos y de intérpretes, los profesores no se interesan por mi educación”</i></p>	<p>su formación directamente relacionados con los aspectos pedagógicos de cada educador, así como las relaciones que se originan entre los distintos autores en las que predominan conflictos que devienen de las percepciones erróneas sobre la sordera; así como las capacidades y motivaciones de cada estudiante Sordo para tener un rendimiento académico superior.</p>
--	--

2. Identificación de Categorías emergentes.

Tabla 5
Categorías Emergentes

Categoría Emergente	Se identifica a la luz de la codificación Axial
Conflicto Educación Superior	<p>en El contexto educativo, ha sido considerado como un centro permanente de conflictos, ya que “hay allí diversidad de intereses, de criterios de evaluación, metodologías, corrientes pedagógicas y perfiles profesionales”. (Gaviria y Rubio, 1995, p.30). Puede dividirse en:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Conflictos relacionados con los aspectos pedagógicos b) Conflictos relacionados con las relaciones interpersonales c) Conflictos relacionados con el rendimiento académico (Fernández, 2009)

Resultados y análisis de los resultados

Lo anterior permite realizar un acercamiento a la comprensión de los significados que los 4 jóvenes han asignado a sus experiencias en el transcurso de su formación en educación superior, siendo la narrativa propuesta por Bruner (2003) aquella que permite a través de sus dimensiones “**personajes, infracción, acción, resultado-reflexiones, narrador y coda**”, reconocer los significados emergentes de los relatos, entendiendo que los **personajes** son los 4 jóvenes matriculados y estudiantes activos de una Institución de Educación Superior, que a través de sus relatos, narran los acontecimientos humanos que han vivenciado a lo largo de su experiencia en su formación universitaria.

Dando a conocer las **Infracciones** es decir las divergencias entre lo que sucede y lo que los actores “estudiantes sordos” piensan que debería suceder en su contexto de formación, por consiguiente en la **acción** los jóvenes dan a conocer a través de la interacción con la investigadora sus experiencias en educación y la particularidad de cada uno de ellos así como la visión y perspectiva frente a la vida, que propician unos **Resultados y Reflexiones** que ofrecen una realidad diferente frente a las vivencias de los sordos en su entorno cotidiano, y que a su vez permiten plantear reflexiones para transformar los contextos educativos, denotando la postura del **Narrador** frente a las situaciones presentadas en el contexto sociocultural actual que demandan una **Coda** es decir, una re significación de los relatos de los jóvenes sordos al ponerlos en dialogo con los respectivos autores.

Teniendo en cuenta lo anterior, cada una de las dimensiones anteriores ha permitido comprender los significados emergentes de las narrativas de los 4 estudiantes sordos, significados caracterizados por posturas frente a la educación desde la esperanza en una transformación, ya que cada estudiante en sus relatos manifestó, el anhelo de construir una educación ideal inclusiva, donde los sordos tenga un lugar relevante, ya que como manifiesta la **Estudiante (E)1**

“Estudiar para mí, es tan importante como para los oyentes, formarme contribuye a cumplir mis sueños y metas (...) me permite mostrar a otros como podemos luchar por una educación inclusiva y mostrar que los sordos tenemos habilidades y capacidades como

todos” el relato de E1 da cuenta de la educación como un pilar fundamental en su vida y en su futuro, así como lo expresa E2 “Estudiar mejora el futuro para mí y para otras personas, porque ayuda a cambiar el pensamiento de las personas hacia los sordos, porque yo sé que alcanzare mis sueños de ser profesional sin importar las barreras”

A su vez el E3 y E4, expresan en sus relatos, su experiencia en educación como un gran logro, que contribuye a cumplir cada uno de los sueños y metas que erigen sus proyectos de vida, que además permiten dar a conocer las características y capacidades de la comunidad sorda, E3 *“Es muy significativo para mi estar en la U, es poder cumplir mis sueños, ha sido un camino difícil, pero también he tenido apoyo de personas que saben que soy sordo pero confían en mis capacidades”* E4 *“El poder estudiar para los sordos es difícil, y poder estudiar en una Universidad aún más lo que me llena de orgullo y considero como privilegio, porque quiero mostrar a otros sordos que podemos luchar por educación inclusiva”*

Al constituirse para los jóvenes sordos la educación como un cimiento que da sentido a sus vidas, tal y como se aprecia en sus relatos, ellos esperan de la educación tradicional una transformación, ya que las prácticas educativas actuales están caracterizadas por unas situaciones de vulnerabilidad que interfieren en el desempeño educativo esperado, en consecuencia (Moreno y Liso, 2009) plantean que dichas situaciones de vulnerabilidad hacen alusión a experiencias derivadas de interacciones situadas, son cuestiones sociales “agudas” que generan controversia.

De dichas experiencias, en los relatos de los estudiantes sordos, emerge la comunicación como principal obstáculo en su educación, E1 *“La comunicación ha sido el mayor obstáculo durante mi carrera, entiendo que no tenemos la misma lengua materna, pero yo no debería estar afectada por eso, la educación es para todos”* E2 *“la mayor dificultad en mi educación, con mis compañeros profesores y comunidad U en general es comunicación, más cuando no estoy con el intérprete, porque no puedo realizar actividades donde me relaciono con oyentes, por ejemplo hablar con profesores o ir a la tienda”*

Son considerados como situaciones vulnerables, porque refieren problemas socialmente relevantes, es decir, temáticas que tienen una fuerte dimensión mediática y una demanda social (Santiesteban, 2011) **E3** *“El limite principal para mi educación es la comunicación, porque la gente no quiere aprender mi lengua, si yo pudiera aprendería para poder hacer al otro parte de mí; yo he trabajado en lectura labio facial y en mi escritura, porque yo sé que en el mundo no se vive solo, yo necesito de los otros”* relato que además permite ver una iniciativa por parte del estudiante para mitigar las dificultades educativas que se generan a diario en su interacción con los diferentes actores, lo que (Moreno y Liso, 2009) han considera como parte de la vulnerabilidad, la cual *“además, remite a un análisis donde los actores elaboren y generen propuestas alternativas para convivir”*(Moreno y Liso, 2009)

Por otra parte **E4** en su relato, da a conocer como no solo es la lengua oral aquella que interfiere en las dinámicas educativas, también se constituye como un problema el nivel escritural de cada estudiante ya que *“No tener un nivel de escritura igual a oyentes, también es un obstáculo porque no puedo entender textos ni lecturas que el profesor da porque hay muchas palabras que no conozco”*.

Estos limitantes comunicacionales no solo se asientan sobre el estudiante sordo que no tiene competencias comunicativas orales, también, dichos obstáculos se remiten a un contexto educativo que no se encuentra capacitado para acoger a los estudiantes sordos, pues sus dinámicas institucionales han estado plateadas para el privilegio de la comunicación oral, lo que genera para los estudiantes sordos conflictos con los actores de la institución educación superior.

E1 *“Si el profesor explica rápido me quedo atrasado, porque él no está dando la clase para mí, la da para los oyentes, entonces a veces el intérprete tiene que deletrear palabras y me atraso, entonces si yo interrumpo, los otros me rechazan, y yo tampoco quiero ser obstáculo para otros”* relato que da cuenta según Fernández (2009) de un conflicto pedagógico dado que *“hace referencia a aquellos conflictos relacionados con la metodología, las técnicas, las herramientas, etc. empleadas por las y los educadores y los contenidos que se imparten”* (p. 7-9)

En la experiencia de **E4** se evidencia además, como en dicho conflicto pedagógico “el educador no adecua ninguno de los elementos al contexto, ni a las características de las y los educandos” (Fernández, 2009, p. 7) en vista de que *“Cuando tengo una evaluación escrita como yo escribo el castellano diferente, los profesores dicen que no entienden, que eso es muy raro, entonces pierdo exámenes, varios sordos en la U perdemos materias varias veces, pero todo es culpa de estudiantes sordos y de intérpretes, los profesores no se interesan por mi educación”*

Se contemplan además en las narraciones de los estudiantes sordos, otro tipo de conflicto relacionado con las relaciones interpersonales, que se generan por “percepciones equivocadas, estereotipos, conductas negativas y repetitivas” (Fernández, 2009, p.8) en el caso de **E2** en el aula de clase se ha visto expuesto a situaciones de rechazo y exclusión por su condición sorda *“A veces las otras personas hacen críticas por no poder hacer lo mismo o ir al mismo ritmo de ellos, o prefieren hacer trabajos con otros porque yo no tengo la misma lengua que ellos, y yo no siempre tengo a interprete, yo quisiera no necesitar interprete para comunicar con otros, así no sería tan dependiente”*

Por último se identifica como aspecto importante dentro del conflicto, aquellos relacionados con el rendimiento académico, que dan cuenta de situaciones que versan desde “la falta de organización del estudiante que no cumple con sus deberes académicos, con los problemas familiares que repercuten en la motivación, con las dificultades de aprendizaje, metodologías de enseñanza y uso no adecuado de recursos, etc.”(Fernández, 2009, p.9) en el caso de **E3** presenta dificultad para cumplir con sus deberes académicos por falta de planeación de sus actividades *“En los espacios de la Universidad uno siempre necesita de interprete, pero él no siempre puede estar, entonces tenemos los sordos asesorías para lecturas y trabajos con el intérprete, y a veces para mí no es posible recordarlos”*.

Finalmente la comprensión de los relatos anteriores a la luz de los autores y la participación de la autora en la articulación de los mismos, da cuenta de cómo los estudiantes vivencian en el campus universitario particularidades en su formación, donde se identifican

situaciones sociales vulnerables que remiten a debates y reflexiones sobre la complejidad de la cuestión, en los que los agentes comprometidos realicen procesos de inclusión, en los que todos los actores se familiaricen con la comunidad y contribuyan a la equidad y respeto por la interculturalidad.

Conclusiones

Para finalizar, los hallazgos obtenidos a través del estudio, es decir los significados que los 4 estudiantes han asignado a sus experiencias en educación superior, permiten reconocer experiencias vitales positivas y negativas, que dan cuenta de la complejidad de la formación, en este caso en educación superior, puesto que en los contextos educativos se gestan situaciones particulares dependientes principalmente de los actores, su participación y contribución a un desarrollo educativo seguro y positivo.

Así pues, en las narraciones de los jóvenes sordos, se identifican las aspiraciones y proyectos que los estudiantes pretenden llevar a cabo a través de su formación, que si bien se han visto entorpecidos por las barreras en la comunicación y la exclusión que repercuten en los aspectos individuales, metodológicos y actitudinales, aún siguen permaneciendo sólidos.

Dichos relatos de los jóvenes sordos, en el presente estudio, han visibilizado las vivencias en su formación educativa y la significación que ha sido atribuida a la misma, conocimiento que remite a la disciplina a cuestionarse acerca de su rol en los procesos educativos de las personas sordas, que tienen como antecedentes experiencias en la que la población se ha sentido estigmatizada y excluida principalmente por la concepción que los sujetos tienen sobre la sordera, situaciones que han sido principalmente abordadas en contextos educativos de básica primaria y secundaria.

Al ser dicha problemática social advertida por la disciplina, se destaca la población sorda y sus procesos en educación superior, que a través de sus relatos dan cuenta de su percepción del contexto educativo como vulnerable, ya que la responsabilidad ha sido depositada principalmente en el estudiante sordo, aun cuando los procesos de aprendizaje no se llevan a cabo de forma exitosa por

separado, dado que no pueden ser desligados de la realidad y de las prácticas sociales de la cultura a la que la comunidad pertenece.

Referencias

Barreto, X. (2015). Inclusión social y educativa de los sordos en la Universidad de la Republica

Bermúdez, A. (2015). “El arte de silencio: aproximaciones clínicas a través del arte con niños y jóvenes sordos” Revista electrónica Poesis

Belén, A. (2009) “Educación para la inclusión de alumnos sordos”. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva

Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). “La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual” Forum: Qualitative Social Research, Vol. 7 (4)

Bruner, J. (2003). “La fábrica de Historias: Derecho, Literatura, Vida” Fondo de cultura económica de argentina. Recuperado de <http://tallerdeexpresion1.sociales.uba.ar/files/2012/04/Bruner-Usos-del-relato.pdf>

Capella, C. (2011) “Hacia narrativas de superación: El desafío para la psicoterapia con adolescentes de integrar la experiencia de agresión sexual a la identidad personal”. Tesis Doctoral en Psicología, Universidad de Chile, Santiago.

Dávila, N., Barrios, D., Benítez, M. y García, M. (2012). “Intervención psicológica en menores sordos e hipoacúsicos de la sala de rehabilitación integral fraternidad del Municipio Puerto Cabello, Estado Carabobo, R. B. de Venezuela.

Escobar, L. (2009) “*Características personales y profesionales de un psicólogo que asiste psicológicamente a personas diagnosticadas con sordera y/o deficiencia auditiva en el municipio de Medellín*”. Universidad San Buenaventura/ psicología.

Fagunde, J. (s.f) “Factores Antropológicos y Psicosociales de la comunidad Sorda: ¿Hacia una “cultura” visual?”

Fernández, M. (2009). “Modelo de Gestión de Conflictos Escolares (MGCE)” Programa de Apoyo a la Gestión Pública Descentralizada y Lucha contra la Pobreza (PADEP). Recuperado de http://www.observatorioperu.com/2015/Enero/web-Modelo_de_Gestion_de_Conflictos_Escolares.pdf

Flórez, K. (s.f). “*El lenguaje como configuración de subjetividad de las personas en situación de discapacidad auditiva*” Universidad San Buenaventura Seccional Cali

García, N. (2015). “*Los caminos de la expresión en personas sordas: Las señas y la oralidad*”. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Gaviria, F. y Rubio, L. (1995). “Administración Escolar y Cultura del Conflicto” Fundación FES, Cali.

Garro, G. (2003). Propuesta de criterios psicosociales para la elaboración de estrategias de prevención del abuso sexual contra niños y niñas sordas con edades entre 5 y 8 años. Rhombus (1), p.31-40.

Gonzales, V. (2011). “*Un acercamiento histórico a la comunidad sorda de Bogotá*” Proyecto Cátedra, SED- FENASCOL

Gutiérrez, A. (2007) El futuro de la Educación del Sordo. Y mientras, algunos retos, Necesidades y Demandas del Presente.

Gudmundsdottir, S. (2012). “La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos, en la narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación” Amorrortu editores, Madrid.

Guráib, C. (2006) “Evaluación psicológica en personas con discapacidad auditiva. Una ciudad negada” XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del

Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Harris, R. I. (1978). The Relationship of Impulse Control to Parent Hearing Status, Manual Communication, and Academic Achievement in Deaf Children. *American Annals of the Deaf*, 123 (1), 52-67.

Herrera, L. Guerra, G. Casas V. y Fernández, M. (2002) Características Neuropsicológicas de Niños deficientes auditivos leves de 7 a 10 años de edad. *REVISTA CUBANA DE PSICOLOGIA* Vol. 19, No.2, 2002

Heredia, F. (2008). *“Me di cuenta de que podía hablar con las manos...”: Las personas sordas y su encuentro con la lengua de señas y la comunidad sorda*. Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

Iguaran, J (2011) “Narrativas de Violencia de las y los jóvenes desvinculados de grupos armados al margen de la ley”. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis713.pdf>
Martínez, Pérez, Góngora, López y Acién, (2008). Métodos de intervención en discapacidad Auditiva.

Martínez, (2001). Estado del arte de la integración escolar en Colombia.

Medina, E. (2007). “Subjetividades Sordas: Encuentros y desencuentros en Educación”.

Melgar, J. (2009) Lenguaje, Pensamiento y Psicología del Sordo.

Moreno, N. y Liso, R. (2009) “Las controversias socio científicas como contexto en la enseñanza de las ciencias” Departamento de Educación Universidad de Almería.

Morales, A. (2005). “La ciudadanía desde la Diferencia: Reflexiones en torno a la Comunidad Sorda”. *Revista Latinoamericana de Educativa Inclusiva*

Núñez, B. (1991). "El niño sordo y su familia. Aportes desde la psicología clínica". Buenos Aires: Troquel

Olazabal, N y Cols. (2002). "*Experiencias en salud mental y sordera: Una perspectiva desde la puesta en marcha de una unidad*". Norte de Salud Mental, 2014, Vol. XIII, N°48: 73-78.

O'Brien, D. H. (1987). Reflection-Impulsivity in Total Communication and Oral Deaf and Hearing Children: A Developmental Study. American Annals of the Deaf, 132 (3), 13-17.

Ramos, C. (2015). "*Atención psicológica para personas sordas: Una aproximación a la comprensión de sus necesidades*". Biblioteca Octavio Arismendi Posada.

Romano, V. (2015) "Identidad Narrativa en la población Sorda" V congreso Internacional de Investigación y Practica profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires.

Rodríguez, L., Galicia, C., y Sabucedo, J. (1997) Dimensiones de Identidad Social en Jóvenes Sordos.

Rusinga, O. (2012) Perceptions of deaf youth about their vulnerability to sexual and reproductive health problems in Masvingo District, Zimbabwe, Afr J Reprod Health, 16(2):271-82.

Santiesteban, A. (2011) "Les qüestions socialment vives i l'ensenyament de les ciències socials" Recuperado <https://books.google.com.co/books?id=I6Dshw4aIeQC&pg=PA59&lpg=PA59&dq=cuestiones+socialment+e+vivas&source=bl&ots=XcTfvMhvlV&sig=rP7n79VBT-D7BycEnt6TSix57BU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi9g4D1zuvPAhUFFz4KHfMPC-04ChDoAQg7MAU#v=onepage&q=cuestiones%20socialmente%20vivas&f=false>

Siciliani, J.M. (2014). Contar según Jerome Bruner. *Itinerario Educativo*, xxviii (63), 31-59

Torres, A., Charry, L., Rodríguez, D., y Giraldo, J. (2014). “Configuración de la identidad en estudiantes con discapacidad Auditiva: El papel de la Inclusión Educativa”, Universidad de la Sabana.