

## EXPERIÊNCIAS FORMATIVAS EN LA DISCIPLINA FUNDAMENTOS SÓCIO- HISTÓRICOS DA EDUCAÇÃO/CE/UFPB EM 2021: UMA MIRADA SOBRE EL LIBRO EDUCAÇÃO E MUDANÇA DE PAULO FREIRE

DEGREE EXPERIENCES AT FUNDAMENTOS SÓCIO-HISTÓRICOS DA EDUCAÇÃO/CE/UFPB  
SUBJECT IN 2021: A VIEW ABOUT PAULO FREIRE'S EDUCAÇÃO E MUDANÇA BOOK

EXPERIÊNCIAS FORMATIVAS NA DISCIPLINA FUNDAMENTOS SÓCIO-HISTÓRICOS DA  
EDUCAÇÃO/CE/UFPB EM 2021: UM OLHAR SOBRE O LIVRO EDUCAÇÃO E MUDANÇA DE  
PAULO FREIRE

Felipe Cavalcanti Ivo<sup>1</sup>  
Kilma Cristeane Ferreira Guedes<sup>2</sup>  
Maria Elizete Guimarães Carvalho<sup>3</sup>

**Manuscrito recibido el:** 14 de septiembre de 2021.

**Aprobado el:** 18 de enero de 2022.

**Publicado:** 18 de febrero de 2022.

### Resumen

El presente artículo tiene el propósito de reflexionar sobre las experiencias formativas vividas en torno de las discusiones del libro *Educação e Mudança* de Paulo Freire, em las clases remotas de la disciplina *Fundamentos Sócio-Históricos da Educação (FSHE)*, del *Centro de Educação (CE)*, de la *Universidade Federal da Paraíba (UFPB)*, en el período académico 2020.2, pasado en el año 2021. Trata-se de un relato de experiencias autobiográficas (autonarrativas), con método cualitativo, vinculado al campo de la Historia, más precisamente de la Nueva Historia, que lanza miradas sobre la formación de los graduandos de tres licenciaturas (Música, Educación Física y Química) e sobre el propio autor, como aprendiz docente vinculado al *Mestrado em Educação* del *PPGE/UFPB*. Delante de eso, utiliza, como nortes teóricos, la concepción de la Historia del Tiempo Presente y los estudios de la Memoria, discutiendo con autores, como: Freire (2011), Lohn (2019), Gagnebin (2006) e Marques e Satriano (2017). En ese sentido, la metodología de pesquisa emplea la autobiografía para sistematizar los diferentes sentidos de esa narrativa histórica, situada entre las duras dificultades del ensino superior brasileño en el curso de la pandemia del COVID-19, en la contemporaneidad. A

<sup>1</sup> Máster en Educación por la Universidad Federal de Paraíba. Miembro del Grupo de Estudio Memoria, Historia y Educación.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9895-3878> Contacto: [felipejohnny@gmail.com](mailto:felipejohnny@gmail.com)

<sup>2</sup> Máster en Educación en la Universidad Federal de Paraíba. Miembro del Grupo de Estudio Memoria, Historia y Educación.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0888-2867> Contacto: [kilmacristeane@uol.com.br](mailto:kilmacristeane@uol.com.br)

<sup>3</sup> Doctora en Educación por la Universidad Federal de Rio Grande do Norte, con Posdoctorado en Política Educativa por la Universidad de Minho/Portugal. Docente en lo Programas de Posgrado en Educación y em lo Programa de Posgrado en Derechos Humanos, Ciudadanía y Políticas Públicas de la Universidad Federal de Paraíba. Miembro de los Grupos de Estudio de Historia de la Educación Brasileña y del Grupo de Estudio de Memoria, Historia y Educación.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8331-837X> Contacto: [mecarvalho23@yahoo.com.br](mailto:mecarvalho23@yahoo.com.br)

pesar de los grandes desafíos en el presente, se entiende que las experiencias formativas vinculadas a la obra de Freire contribuyeron para la formación docente, se percibiendo algunas mudanzas en los discursos y actitudes de los graduandos a favor de la construcción de una conciencia auténtica ya ciudadana.

**Palabras clave:** Experiencias formativas; Historia del Tiempo Presente; Memoria; Autobiografía.

#### Abstract

The present article has the purpose of reflecting about the degree experiences lived about the discussions of Paulo Freire's *Educação e Mudança* book, in the remote classes at *Fundamentos Sócio-Históricos da Educação (FSHE)* subject of *Centro de Educação (CE)*, at *Universidade Federal da Paraíba (UFPB)*, in the 2020.2<sup>o</sup> academical period, performed at 2021<sup>o</sup> year. This is a self-biographical (self-narratives) experiences report, with qualitative method, linked to History area, more exactly, New History area, that projects views about the students degree of three licensure curses (Music, Physical Education and Chemistry) and about this author, as teaching trainee linked to *Mestrado em Educação do PPGE/UFPB*. In this manner, it uses, as theoretical, north Present Time History conception and Memory studies, discussing with authors as: Freire (2011), Lohn (2019), Gagnebin (2006) e Marques e Satriano (2017). In this way, the research methodology approaches the self-biography to systematize the different meanings of this historical narrative placed among the hard difficulties of Brazilian's superior teaching during COVID-19<sup>o</sup> pandemic, in the contemporary. Although the big challenges in present, is understood that the degree experiences linked to Freire's work have contributed to the teaching degree, realizing some changes in the students speeches and attitudes in favor to the build of a citizen and authentic conscience.

**Keywords:** Degree Experiences; Present Time History; Memory; Self-biography.

#### Resumo

O presente artigo tem o propósito de refletir sobre as experiências formativas vivenciadas em torno das discussões do livro *Educação e Mudança* de Paulo Freire, nas aulas remotas da disciplina *Fundamentos Sócio-Históricos da Educação (FSHE)*, do *Centro de Educação (CE)*, da *Universidade Federal da Paraíba (UFPB)*, no período acadêmico 2020.2, realizado no ano de 2021. Trata-se de um relato de experiências autobiográficas (autonarrativas), com método qualitativo, vinculado ao campo da História, mais precisamente, da Nova História, que lança olhares sobre a formação dos graduandos de três licenciaturas (Música, Educação Física e Química) e sobre o próprio autor, como estagiário docente vinculado ao *Mestrado em Educação do PPGE/UFPB*. Diante disso, utiliza, como norteadores teóricos, a concepção da História do Tempo Presente e os estudos da Memória, discutindo com autores, como: Freire (2011), Lohn (2019), Gagnebin (2006) e Marques e Satriano (2017). Face ao exposto, a metodologia de pesquisa emprega a autobiografia para sistematizar os diferentes sentidos dessa narrativa histórica, situada em meio às duras dificuldades do ensino superior brasileiro no decorrer da pandemia do Covid-19, na contemporaneidade. Apesar dos grandes desafios no presente, entende-se que as experiências formativas vinculadas à obra freireana contribuíram para a formação docente, percebendo-se algumas mudanças nos discursos e atitudes dos graduandos a favor da construção de uma consciência autêntica e cidadã.

**Palavras-chave:** Experiências Formativas; História do Tempo Presente; Memória; Autobiografia.

## Introducción

El presente artículo tiene como finalidad reflexionar sobre las experiencias formativas vividas en torno de las discusiones del libro *Educação e Mudança* de Paulo Freire (2011), en las clases de la disciplina *Fundamentos Sócio-Históricos da Educação (FSHE)*, del Centro de Educação (CE), de la Universidade Federal da Paraíba (UFPB), en el período académico de 2020.2, realizado en el año de 2021. En ese sentido, partimos de la dimensión que los temas abordados se tornan relevantes para la formación, tanto para los graduandos de las licenciaturas de Música, Educación Física y Química, cuanto para nuestra formación en Estágio de Docência (ED) en el Mestrado em Educação do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) de la UFPB (conforme la Resolución nº 01/2020).

La elección del libro *Educação e Mudança* de Paulo Freire (2011) como foco de la discusión se hubo a partir de las marcas y significados formativos vividos en las clases remotas en medio a la pandemia del *Coronavírus disease (COVID-19)*. De cierto, en la disciplina *FSHE*, dialogamos con algunos autores renombrados de las Ciencias Sociales y Humanas, a ejemplo de Émile Durkheim, Max Weber y Karl Marx y sería inevitable una mirada para Paulo Freire. Reiteramos que estudiamos otras obras del autor, pero el libro citado fue, en *ED*, nuestro primero contacto. Sobre esa obra, realizados las siguientes actividades: lecturas previas y elaboración de síntesis, registros y resúmenes utilizados, tanto para la confección de *slides* (recurso didáctico), cuanto para contribuir para las discusiones en las clases.

De comienzo, una pregunta nos sigue: ¿para qué exponer las experiencias formativas del ensino superior vividas en la UFPB en el tiempo pandémico inmediato? De pronto, encontramos una respuesta teórica, que anunciamos:

[...] la formación humana se ocurre en esa multiplicidad de momentos, experiencias y aprendizajes temporales esenciales a la vida. Las relaciones de producción humana son interrumpidas por nuestras angustias, por nuestros deseos, por nuestras expectativas racionales, por nuestras inclinaciones. (VIELLA, 2003, p.158)

Luego, pensamos que la formación humana en el tiempo contemporáneo gana bastante relevancia en pesquisas en educación, en especial por tratarse de un asunto complejo, debido a acoplar inúmeros momentos, experiencias y sentimientos de los sujetos envueltos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esa información recibe más importancia, principalmente cuando se trata de maestros, por su lugar social ocupado en la educación de la población en general y también en la producción y manejo del conocimiento en sus rutinas laborales. Silva (2006) apunta para la multiplicidad de los tiempos vividos en el inicio del siglo XXI, marcada por la globalización, por los avances tecnológicos y por las transformaciones sociales. Como consecuencia, desafía y seduce las investigaciones historiográficas del tiempo presente en relación con las variedades de fuentes y temas históricos que pueden ser elegidos.

En ese sentido, para alcanzar las pretensiones deseadas, operamos con fundamentos orientadores de nuestro análisis sobre las experiencias formativas vividas en la disciplina *FSHE* en momento reciente: la Historia del Tiempo Presente (HTP) y la memoria; usando como método de pesquisa la autobiografía (o auto narrativa).

Además, Marques e Satriano (2017, p. 372) apuntan que la metodología de investigar el propio investigador/autor muestra su aptitud “de narrar el mundo y a sí mismo abriendo oportunidad impar para su desenrollamiento, ya que permite trabajar en el campo de las ideas con hechos reales o ficciones y navegar por el espacio y tiempo”. En otras palabras, se abren oportunidades para la producción de ese tipo de trabajo en historia, poseyendo vastas y ricas subjetividades humanas que, tal vez por otros procedimientos y modelos, no presentasen la misma fertilidad de detalles sobre los acontecimientos.

Destacamos que nuestra propuesta es basada en la Nueva Historia (BURKE, 1992), o sea, una historia que posibilita el “yo, fuente” de un joven investigador. Delante de eso, somos desafiados para (re)visitar y narrar el vivido percibiendo sus contribuciones para nosotros, como maestros en formación, seamos de las licenciaturas o de la posgraduación. Además de eso, destacamos que el presente texto es resultado de algunas importantes reflexiones, adaptaciones y profundizaciones sobre nuestro despacho final de *Estágio de Docência* (UFPB, 2021a), aprobado por la *Comissão de Estágio de Docência/PPGE/CE/UFPB*.

## Sociedad contemporánea, escenario pandémico y formación de maestros en el enseño superior: breves consideraciones y probabilidades historiográficas

El comienzo del siglo XXI viene siendo marcado por la “aceleración del tiempo” en una época caracterizada por la complejidad y por las inestabilidades sociales. Podemos comprender que ese panorama desequilibrado es resultado de las “nuevas” prácticas sociales acogidas en el tiempo inmediato, como: las inúmeras noticias producidas por las medias, los conflictos y diferentes intereses económicos de las divergentes clases y grupos sociales, la extensa fluctuación del mercado financiero, la destrucción del medio ambiente y los nuevos estilos de vida asumidos por distintos sujetos.

Entretanto, por más enigmática que pueda ser considerada la sociedad vigente, jamás pensaríamos que, en el momento actual, enfrentaríamos un de los instantes más truculentos en nuestra historia mundial: el escenario pandémico del COVID-19. En esa perspectiva, las relaciones sociales se tornan aún más intrincadas y nuevos hábitos y formas de comunicación son exigidos o descubiertos para sobrevivir a las condiciones impuestas a partir de esa reciente realidad.

En ese complejo escenario, sujetos, identidades, profesiones y territorios se encuentran precarizados, pues, la actual pandemia demarca con nitidez y agrava desigualdades sociales que anteceden. ¡Use máscaras, duche las manos, no salga de casa! Esas recomendaciones son intensamente diseminadas por las medias y organizaciones sanitarias en todo el mundo. Pero, lo que puede parecer un factor básico y simples de prevención a la COVID-19, para dados grupos sociales y territorios, es un artefacto longincuo (LEITE; TORRES; CUNHA, 2020, p.12).

Como vimos, los autores reiteran que ese periodo de pandemia fue capaz de evidenciar con más realce las desigualdades sociales brasileñas, en las que en diversas ocasiones permanecían “mascaradas” y podríamos convivir (eran aceptables) con ellas. Pero, la enfermedad nos exigió/exige algunos importantes/rigorosos comportamientos sociales, que en muchos casos son entendidos de formas desiguales por diferentes grupos.

Percibimos que a inúmeros sujetos les gustaría seguir los protocolos de seguridad, em contrapartida, el sistema capitalista, que pone el lucro arriba del derecho a la vida y al trabajo justo y digno, sugiere/impone su incumplimiento en bien de los derechos esenciales a la manutención de la propia existencia y de los familiares, con el mínimo de

renda, alimentación, salud, habilitación y educación. De esa forma, en nuestro entendimiento, la población podría realizar todas las medidas sanitarias, caso no tuviera como preocupación mayor la sobrevivencia.

Entrando en el escenario educacional, percibimos en esos momentos delicados lo cuanto es importante la educación y la formación de los sujetos, como presupuesto para la responsabilidad colectiva. Pensamos así, debido a dos convicciones como maestro/investigador: la primera, en el sentido de poder contribuir para la concientización y clarificaciones en el combate a la propagación del COVID-19, se asumiendo una sensates comunitaria y, como consecuencia, evitar la contaminación y el aumento de casos y muertes; la segunda es que la educación y la formación son capas de estimular nuestro “ser creativo” para pensar y proponer nuevas formas de comunicación, trabajos y negocios en tiempos difíciles. Los seres humanos tienen potencialidades para se adaptar a cualquiera situación compleja y la creatividad puede favorecer soluciones en momentos estresantes y de incertezas financieras como ese.

Profundizando nuestra primera concepción en tiempo de COVID-19, enfatizamos la necesidad de pensar la educación como responsabilidad social.

La educación, por lo tanto, debe ser un proceso democrático y popular de aprendizaje, donde haya incentivo y estímulo, y que promueva y establezca relaciones, buscando siempre la vivencia y la garantía de los derechos, de la ciudadanía, y de la igualdad. Esa es la verdadera responsabilidad social de la educación, (trans) formar vidas y permitir la inclusión y igualdad de oportunidad a todos (AMPARO; MIRANDA; SANTANA, 2019, p.57).

O sea, las autoras enfatizaron la importancia de pensar la capacidad del proceso democrático de la educación, en la inclusión y oportunidades para todos los individuos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en los medios (in)formales pedagógicos. Delante de eso, nos preguntamos: ¿cómo pensar la educación como responsabilidad social y para la ciudadanía en medio a una crisis? La respuesta no es fácil, entretanto, vemos como posibilidad la efectucción de garantías de asistencia del Estado y de diversos sectores de la sociedad civil a los más vulnerables, en despacho, una mayor sensibilidad colectiva para atendimento, de forma solidaria, a los más asolados en medio al escenario del COVID-19.

La propia *Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB)* (BRASIL, 1996) define que el proceso formativo de los individuos ocurre a través de diferentes instancias, en las variadas relaciones sociales con las instituciones (entre ellas, la de enseñanza y pesquisa), en la compañía de la familia, en los movimientos sociales, en las organizaciones civiles y culturales. O sea, la formación es percibida como algo integral, constituida por varios momentos y movilizaciones sociales. Así, en ese contexto pandémico, la educación gana aún más importancia al capacitar los sujetos para el enfrentamiento de crisis.

Entrando en nuestra segunda convicción, la del “ser creativo” para pensar y proponer nuevas formas de comunicación, trabajos y negocios en tiempos de incertezas, Carabeta Júnior (2010, p. 61) apunta que el papel del maestro es “orientar los estudiantes a lidiar con las innovaciones; a saber, analizar situaciones complejas, diferentes y inesperadas; a desarrollar sus potencialidades creativas y a usar diferentes esquemas cognitivos en la resolución de problemas”. Logo, la educación, se direccionada por corrientes críticas, podrá colaborar con los sujetos en la creatividad, visto que empezaran a cuestionar la realidad social, teniendo autonomía para buscar rumos innovadores para su suceso personal, familiar y laboral en situaciones discrepantes.

En tiempos tan peculiares, entendemos que es necesario “ser creativos” en la intención de los individuos de dominar y manejar las “nuevas” herramientas tecnológicas que nos vemos obligados a utilizar, para continuar con nuestras actividades rutinarias como en el pasado. . En este escenario de pandemia, se nos exigen diferentes habilidades en circunstancias restrictivas, que ya eran importantes, pero ahora son esenciales para sobrevivir.

Percibimos que capacidades relacionadas a la proactividad y a la creatividad son orientadoras para saber encontrar y elegir, en medio a los diversos materiales en la internet, la información beneficiosa; a ejemplo de manfais o videos instructivos para manipular diferentes versiones de tecnologías y aplicativos. En esa situación, separar y usar lo que es útil termina se tornando fundamental para sobrevivir a las condiciones impostas.

En ese escenario desafiador, se encuentra ele ensino superior, en especial, el público. Mancebo (2020) señala que es imposible analizar ese nivel educacional zambullido en la crisis sanitaria sin comprender un contexto mayor. Reiteramos que desde el siglo XX,

los países (incluso Brasil) están inmersos en los fundamentos neoliberales y que la mayoría de las personas (principalmente los más pobres) no estaba preparada para enfrentar ese momento de pandemia y, mucho menos, para asumir la lucha contra la propagación de la enfermedad. Para esa corriente conservadora, los gastos públicos deben ser comedidos, principalmente en el área de la educación, en especial, el ensino superior, resultando, a partir del pensamiento propagado, ideas y posiciones contradictorias sobre la importancia de ese nivel educacional para la formación de las personas.

En ese sentido, las ideas neoliberales vienen arruinando y fragilizando las universidades públicas, desafiando su valor y relevancia, su producción de conocimientos, valorando otros tipos de formación, más limitados, desconsiderando la formación integral, se preocupando en atender, de forma inmediata, el mercado de trabajo. Como consecuencia, tenemos la afirmación y propagación de esos intereses en el escenario pandémico, principalmente en el trabajo “home office”, caracterizado por el bajo costo y por la función individual.

En esa mirada, profesionales que podrían empeñarse en la lucha contra esa fuerza de regreso en el ambiente académico, por medio de organizaciones, movilizaciones colectivas y educación libertadora, son subdivididos con esa reciente y forzada modalidad de expediente.

Mancebo (2020, p. 9) indica que “especialmente el trabajo docente, que engloba el ensino, la pesquisa y la extensión, además de un creciente número de actividades administrativas, fue llevado por entero para las casas de los maestros, con la llegada de la pandemia”. A contar por la citación de la autora, nos preguntamos: ¿Como estudiante de la posgraduación, de qué modo tenemos visto esa realidad en la práctica de la universidad?

Pensando a partir de Gagnebin (2006), que señala la memoria del vivido en el presente, percibimos que los desafíos de las universidades públicas aumentaron con la pandemia. Antes ya era perceptible, en el decurso de la rutina universitaria, la ruina y la falta de estructura física, la carencia de materiales básicos (en especial, los vinculados a la higiene personal), la insuficiencia de investimentos en pesquisa, en los cortes de bolsas de proyectos, en el aumento de la tercerización de la mano de obra, entre otros.

Recordamos por nuestra memoria que esas condiciones precarias eran innumerables veces materializadas por algunos sujetos académicos, como: maestros universitarios, servidores públicos y autoridades locales (de los centros de estudios) por medio de discursos desanimados en el cotidiano universitario, sin ninguna perspectiva de cambio (sin esperanza) a corto y medio plazo.

Los problemas en el ambiente académico se agravan al pensar la necesidad de usar recursos de las *Tecnologias da Informação e Comunicação* (TICs) en el ensino, en la pesquisa y en la extensión, siendo opuesto inicialmente, principalmente en la posgraduación. partiendo de esa premisa, más una vez preguntamos: ¿cómo reflexionar sobre el uso de esos recursos tecnológicos en la formación de maestros universitarios que no son preparados para usarlas? Creemos que ese está siendo el mayor desafío en la posgraduación, durante la pandemia del COVID-19, en la que esas (auto)narrativas precisan ser valoradas y sin riesgo de ser olvidadas en ese momento histórico delicado.

Delante el expuesto, nos situamos como estudiante de maestría en educación del PPGE, vinculado a la Línea de Historia de la Educación<sup>4</sup> y entendemos que, en medio a ese contexto humanitario de sufrimiento y aumento de inúmeras desigualdades sociales, la Historia no podrá eximirse y que, en diversos momentos, serán reivindicadas sus contribuciones sociales para la comprensión de ese tiempo. En ese sentido, el trabajo historiográfico no podrá omitirse, esperando que el presente catastrófico en el futuro se transforme en pasado “muerto” para lo investigar.

Al contrario, esperamos que los historiadores se posicionen delante de la inmensa demanda de la actualidad. De la misma manera, que asuman la responsabilidad social que les cabe. Así, en ese sentido, en un tiempo marcado por el surto, en que inúmeros hechos y acontecimientos están simultáneamente en andamiento, es necesario una mirada histórica sensible y apurada como una lupa para esos hechos, para elegir lo que es más relevante, posibilitando la percepción de los dichos y no dichos, en sus entrelíneas.

En esa tarefa, nos alineamos a la HTP para comprender ese inmediato, visto que, segundo Lohn (2019, p. 11), esa concepción demarca las “temporalidades en construcción,

---

<sup>4</sup> Para más informaciones sobre la línea de *História da Educação/PPGE//CE/UFPA* indicamos la lectura de Pinheiro (2012) e Santos, Bringel y Silva (2019).

las que corresponden al vivido y a los vivos [...] una historia comprometida y interpelada por el presente [...]”. Entonces, los trabajos historiográficos ganan otras posibilidades en pesquisa, pudiendo ser ampliados para las actividades en época próxima, en que los vivos ganan la oportunidad de ser personajes históricos. En nuestro caso, las experiencias formativas recientes ganan posibilidades de participación en la escrita de la Historia del Enseño Superior Público de la Paraíba.

### **Posgraduación y tiempo pandémico del COVID-19: situando las experiencias de formación en el *Estágio de Docência* a partir de la Resolución nº 01/2020-PPGE/UFPB**

El Programa de *Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba - PPGE/UFPB* tuvo origen en 1977, con la creación del curso de maestría en Educación de Adultos. En 1997, pasó a llamarse *Programa de Pós-Graduação em Educação*, con el título de Mestre en Educación Popular y cuatro líneas de pesquisa: Educación de Jóvenes y Adultos; Educación y Movimientos Sociales; Educación Básica; Educación, Estado y Políticas Públicas. En 2002 implantó el doctorado, con área de profundización en Educación Popular, Comunicación y Cultura y cinco líneas de pesquisa: Educación de jóvenes y adultos; Políticas públicas y prácticas educacionales; Educación y movimientos sociales; y Estudios culturales y tecnologías de información y comunicación. En 2007, amplió el área de concentración para la Educación y reorganizó las líneas: 1) Educación Popular, 2) Historia de la Educación, 3) Política Educacional, 4) Procesos de Enseño-Aprendizaje e 5) Estudios Culturales de la Educación. En 2017 el Programa de Posgraduación en Educación completó 40 años de actividades, manteniendo la estructura propuesta en la Resolución 52/2007 del CONSEPE (UFPB, 2020, s/p).

En otras palabras, comprendemos que el PPGE tiene asumido grande protagonismo en la producción del conocimiento y en la formación de maestros universitarios en el escenario de la Paraíba y regional, se tornando una importante posgraduación en la región a formar doctores en educación. Conforme la citación, al principio, el programa fue direccionado a la educación popular, pero, a la medida que el estado de la Paraíba y la propia UFPB fueran se desarrollando, obviamente otras áreas del conocimiento fueron inseridas como líneas de pesquisa, en el intuito de rellenar las nuevas lagunas sociales locales en relación con los saberes científicos en educación, principalmente siendo la contemporaneidad caracterizada por la complejidad, inestabilidad y multiplicidad en las relaciones.

Ora, es en ese programa que nos situamos como estudiante de posgraduación del curso de Maestría en Educación de la turma 40, con inicio en el primero semestre del año de 2020 y el fin previsto para el final del segundo semestre de 2021. Reiteramos que nuestra formación de graduación fue en la misma institución, exactamente en el curso de Pedagogía/CE en el *Campus I*. Reflexionando más sobre los tiempos de licenciatura de nuestra turma, sólo el autor/narrador en cuestión quise y se dedicó a seguir los estudios en programas de posgraduación en nivel *stricto sensu*.

Ese escenario “apático” demuestra como es desafiador hacer pesquisa en el inicio del tercer milenio, principalmente en la posgraduación, que requiere dedicación. Moreira, Lima y Silva (2011) apuntan las múltiples dificultades de los estudiantes del ensino superior en la contemporaneidad, como resultado, en variados casos es diagnosticado un desempeño inadecuado.

Las autoras indican que las principales adversidades son estrese, cansancio, entre otras condiciones biológicas e/o psicológicas que influyen el proceso de ensino y aprendizaje. Además, las cuestiones laborales y familiares constantemente influyen en la disposición y tiempo para estudios. Vale resaltar que vivimos una sociedad capitalista, en que el trabajo es la fuerza central para la sobrevivencia y manutención de las relaciones prestabelecidas<sup>5</sup>. Por esas razones, consideramos que la realización de pesquisas de posgraduación, que tienen producto-final elaborado, con sus categorías teóricas, metodologías bien definidas y resultados ciertamente relevantes, desafía el investigador a entender y administrar su tiempo de pesquisa en medio a las estructuras económicas y tecnicistas.

Entrando en la sistematización del *Mestrado em Educação/PPGE/CE/UFPB*, destacamos la Resolución n°09/2016-PPGE/UFPB como la orientadora actual de su estructura organizacional y curricular.

La referida Resolución (UFPB, 2016, s/p) señala que:

---

<sup>5</sup> Indicamos para lectura sobre formación de sujetos y perspectivas de trabajo en la sociedad, Ciavatta (2014).

el Curso de maestría visa a la profundización de conocimiento y análisis de prácticas educativas formales y no formales desarrolladas con niños, jóvenes y adultos, demostrado a través del rigor metodológico en la elaboración, presentación y defensa en sección pública de Disertación compatible con las características del área de actuación específica.

O sea, el curso de *Mestrado em Educação/PPGE/UFPB* tiene como propósito analizar las prácticas educativas (in)formales de los sujetos, en especial del ámbito de la Paraíba, sin distinción de cualquier naturaleza en diferentes contextos. En esa dirección, sabemos que la maestría es el camino inicial en la posgraduación en nivel *stricto sensu*, en la carrera académica en el contexto brasileño, que su conclusión en la práctica es prerequisite esencial para ingresar en el curso de Doctorado.

Esa fase inicial de la posgraduación, en muchos casos, es marcada por ser el momento de endurecimiento científico de los estudiantes, debido a la grande parte de ellos no tuvieron tenido contacto con programas de iniciación científica (entre otros) en sus licenciaturas, en virtud de las vagas para esos proyectos aún sean restrictas. De esa forma, percibimos al longo del primero año de formación que los estudiantes de posgraduación ingresaron en el programa en diferentes niveles de conocimiento teóricos y experiencias vividas en el medio académico.

Como vimos, esa diversidad de estudiantes en el *PPGE* era nítida, a título de ejemplo, nuestras vivencias académicas vinculadas a la Historia de la Educación hubo a través de la monitoria en las disciplinas que portan el mismo nombre, ligadas al proyecto de ensino *Os fundamentos da educação e suas relevâncias para as licenciaturas*, relacionado al Programa de Monitoria de la *UFPB*. En contrapartida, otros colegas tuvieron experiencias académicas con proyectos de iniciación científica, otros solamente con el Programa de *Licenciaturas (Prolicen)* o apenas tuvieron aproximación con esa área del conocimiento debido a la identificación con las propias disciplinas en la graduación.

Creemos que nosotros todos tuvimos algún tipo de contacto con la historia de la educación y/o con las líneas de pesquisa, pero comprendemos que fueron de formas distintas, lo que naturalmente interfiere en nuestras miradas mientras investigadores en la posgraduación. En esa lógica, a partir de ese diagnóstico, sería necesario (re)pensar la formación de esos profesionales de educación que van a actuar como docentes en el ensino superior y en otras áreas del sector educativo.

Siguiendo, Rodríguez (2010, p. 37) reitera que “el manejo de las fuentes documentales es una herramienta necesaria para pudrir interpretar, criticar la fuente pesquisada y, consecuentemente, construir conocimiento histórico”. En vista de eso, buscamos analizar mejor la Resolución nº 09/2016 para situar las experiencias formativas vividas en el ED del *Mestrado em Educação*. La UFPB (2020) indica la necesidad de contribuir con profesionales de educación más conscientes de su papel en la lucha por la transformación social y en la contribución de la construcción y sistematización del conocimiento.

Delante de eso, nos preguntamos: ¿será que en la práctica el PPGE tiene contribuido para tal formación? ¿Con eso, podremos encontrar alguna respuesta en la constitución curricular de los cursos del programa, en especial, de maestría?

Contestando la primera pregunta: no podremos negar el esfuerzo del programa, que a pesar de todas las limitaciones estructurales y físicas tiene contribuido para la formación de profesionales de la educación, en especial del estado de la Paraíba. Pero, mientras investigador, asumimos la responsabilidad de apuntar y repensar caminos para su perfeccionamiento.

En relación con la composición del currículo, Educación Brasileña y Pesquisa en Educação son disciplinas obligatorias comunes a todos los estudiantes del curso de *Mestrado em Educação/PPGE/CE/UFPB*, cada una conteniendo la carga horaria de sesenta horas con cuatro créditos. Esas disciplinas tienen como finalidad abordar las fundamentaciones educacionales para la formación general de los estudiantes de maestría, independiente del área del conocimiento relacionado con la pesquisa, posibilitando una integración entre varias facetas de la práctica educativa (UFPB, 2020). Normalmente, ellas son cursadas en el primero semestre académico de los estudiantes de maestría.

Luego en seguida, es sugerido por la organización curricular algunos ejes temáticos a partir de la línea de pesquisa (en el caso del PPGE son cinco) o, como son nombrados, “truncos seminarios” y “tronco pesquisa”, se traducido para nuestra realidad en las disciplinas Seminarios en Historia de la Educación y Pesquisa en Historia de la Educación. La Resolución nº 09/2016 enfatiza que esas son las disciplinas responsables por la formación específica de los estudiantes de posgraduación, propiciando la construcción y manejo de los conocimientos necesarios para su propia formación como futuros Mestres en

educación y conceder una base teórica como soporte para la pesquisa de disertación a ser desarrollada.

Delante de esos hechos, nos preguntamos: ¿esa composición disciplinar sería suficiente para suplir las demandas educacionales y las finalidades de formación de esos profesionales? Por nuestras experiencias, consideramos que no, ya que sería necesario más espacio para el debate teórico y un mayor trabajo interdisciplinar entre maestros del PPGE.

Incluso, también tenemos que considerar para esa respuesta sobre el currículo los aspectos históricos de la posgraduación en el Brasil. Para Silva (2006, p. 268), el presente es histórico, ya que “es una laguna entre el pasado y el futuro”. En otros términos, los hechos y acontecimientos en andamio en la contemporaneidad cargan en sí referencias del pasado y expectativas en destino al futuro. A partir de ese punto de mirada, consultamos Saviani (2008), que revela que la creación de la posgraduación de nivel *stricto sensu* fue durante los gobiernos militares en el Brasil<sup>6</sup>, inspirado en modelos del exterior, principalmente de los Estados Unidos y de Europa, visando el desarrollo científico y tecnológico del país.

El autor reitera que los programas brasileños asumirán las definiciones curriculares del molde de posgraduación americano y metieron algunas características del modelo europeo con las delimitaciones teóricas, las demarcaciones de los papeles entre lo(s) estudiante(s) de posgraduación y lo(s) orientador(es), dando más autonomía al investigador en formación en su investigación y en la elaboración del trabajo final. Pues bien, automáticamente percibimos que muchas de esas estructuras vivimos en actualidad.

Delante al expuesto, preguntamos: ¿será el modelo de posgraduación de nivel *stricto sensu* creado en otro período histórico capaz de atender a la contemporaneidad? Entendemos que no, visto que las exigencias necesarias de aquel escenario histórico eran diferentes de las urgencias vigentes que se tornaron aún más complejas, debido al surgimiento de diversos sectores y movimientos sociales; en otros términos, vivimos un multiculturalismo jamás visto en la historia brasileña.

---

<sup>6</sup> En relación con la Dictadura Civil Militar en Brasil, después del Golpe de 1964, indicamos para lectura Germano (2011) y Netto (2014).

El ayer, ahora, no es más suficiente para contestar las demandas del hoy, necesitando de otras respuestas adicionales para complementar. En suma, como *UFPB*, debemos repensar las nuevas referencias en la formación de nuestros Mestres en educación, preparando sujetos responsables y capaces de intervenir en las relaciones sociales, contribuyendo significativamente en la construcción de una sociedad más igualitaria.

Sabemos que, en esa búsqueda por respuestas, ni todas las explicaciones y caminos son teóricos, probablemente otras razones y hipótesis deben existir y que solamente conseguiremos las encontrar en la propia rutina de formación de los estudiantes de posgraduación del *PPGE* (en la realidad cotidiana). Sin embargo, en esa producción científica, enfocaremos en algunas reflexiones a partir de nuestras experiencias de formación en el *ED* que poden, incluso, empeñarse en contestar nuestras indagaciones.

La Resolución nº 01/2020-*PPGE/UFPB* orienta que para el curso de *Mestrado em Educação do PPGE/CE/UFPB*, los estudiantes de maestría tienen como obligación cursar un semestre académico como aprendiz docente (en el caso del Doctorado, es necesario cursar dos semestres académicos). El *ED* tiene como meta el perfeccionamiento en la formación de los estudiantes de posgraduación para la futura y posible actuación docente en el ensino superior. Con efecto, es un momento vivido por los estudiantes de maestría/doctorado que pretende estimular el fortalecimiento de las relaciones entre la producción de conocimiento y las prácticas didácticas.

En otras palabras, ese semestre académico posibilita, al aprendiz, valiosas experiencias formativas relacionadas con la realidad y con los desafíos de la Educación en el Ensino Superior Brasileño, siendo, de facto, el único instante con mayor aproximación con la práctica y rutina profesoral.

Melo (2010, p. 15) señala que, a cerca de las pesquisas en Historia de la Educación, el de documentos “en una investigación educacional significa conferirle la condición de documento histórico-pedagógico”, lo que denota que esos registros pueden nos fornecer indicios y referencias sobre las prácticas educacionales de un determinado contexto histórico. En nuestras circunstancias, traemos la Resolución nº 01/2020-*PPGE/UFPB* para comprender las posibles experiencias formativas que el *ED* podrá proporcionar a los estudiantes de maestría en educación.

Ponderando más una relación con la Resolución nº 01/2020-PPGE/UFPB percibimos que es designado al ED el deber de contemplar inúmeras facetas del enseño y aprendizaje en el enseño superior, estando las prácticas de docencia envueltas en los procesos de planeamiento, medición (contemplando la asistencia y el entendimiento a los estudiantes) y en la evaluación de turma en colaboración y supervisión del maestro responsable por la disciplina.

A partir de eso, entendemos que el ED es propuesto en una formación integral, resultando en experiencias formativas significativas a los estudiantes de posgraduación. Por otro lado, por nuestra vivencia, la principal dificultad de obtener esas experiencias es el tiempo corto de prácticas para consolidar los saberes y las posturas profesoras, visto que para algunos estudiantes de maestría es el primero contacto con la rutina docente, en especial, la del enseño superior.

Teniendo en vista la expansión de las discusiones sobre las experiencias formativas en el ED, dando énfasis mayor al libro *Educação e Mudança* de Paulo Freire en las clases de la disciplina FSHE/CE/UFPB en el periodo académico 2020.2, realizado en el año de 2021, abordaremos en la próxima sección las características generales de la disciplina mencionada y algunas breves consideraciones de las principales actividades desarrolladas en el ED. Es importante situar que esa producción científica tiene sustentación en nuestras propias memorias, por medio de la autobiografía.

### **Memorias del Estágio de Docência no Mestrado em Educação/PPGE/UFPB (2021): narrando experiencias formativas a través del Libro *Educação e Mudança* de Paulo Freire**

Buscamos aquí relatar nuestras experiencias de formación, mientras las prácticas de docencia en la disciplina en el FSHE/CE/UFPB año de 2021. En ese sentido, como conceptos teóricos, estamos usando la concepción de la Historia del Tiempo Presente y la Memoria, así como la autobiografía (o auto narrativa) como principal método de pesquisa.

Destaca-se el uso de la narrativa como herramienta metodológica visto que permite que sujeto y foco de estudio estén reunidos en la misma persona. La escrita sobre sí, esto es, la narrativa autobiográfica o auto narrativa no es reciente, pero su uso como estrategia investigativa aún despierta calientes discusiones (MARQUES; SATRIANO, 2017, p.371).

Fase al expuesto, las narrativas autobiográficas son autorizadas como posibilidad del hacer científico y, delante de esa perspectiva, somos capaces de entender nuestras experiencias formativas como objeto de estudio, trayendo los hechos y las impresiones que se no fueron aquí relatados, tal vez pudieran ser olvidados por la “aceleración del tiempo” en la contemporaneidad (característica central del hodierno), sin ser registrados y analizados. Sabemos del desafío de hacer una pesquisa de ese porte, de la importancia de comprender el valor del “yo, educador”, sin lo romantizar.

Silva (2006, p. 260) describe la posibilidad en el trabajo historiográfico en el cuerpo social vigente como “un campo abierto, subjetivo y plural a ser explorado”. En adición, usaremos nuestra memoria como fuente y reiteramos que eso es posible, debido a algunos autores, como Gagnebin (2006), defendieren la propia memoria como una nítida oportunidad narrativa del vivido en el presente. En otras palabras, “tenemos mucho lo que decir”, pues vastas son nuestras memorias en ese tiempo contemporáneo en tal grado intenso y diversificado. Delante de eso, elegimos el ocurrido a partir de nuestras propias memorias.

Con relación a algunos fundamentos de la memoria como la posibilidad del “yo, fuente”, Halbwachs (1990, p. 54) es claro al afirmar sobre la memoria individual que “no está enteramente asolada y cerrada. [...] No es menos verdad que nos recordamos se no de lo que vimos, hicimos, sentimos, pensamos en un momento del tiempo”. O sea, el autor contempla toda nuestra propuesta de narrar y reflexionar sobre nuestras propias experiencias de formación, como aprendiz de docencia de posgraduación, inseridos en el tiempo presente, entendiendo que fueron momentos marcantes y por eso deben ser narrados, registrados y analizados como forma de contribución para la sociabilidad de conocimientos entre nuestros pares y diferentes sujetos y a favor de la escrita de la Historia del Enseño Superior Público de la Paraíba.

A respecto de la importancia y posición de la memoria de maestros, los autores Reis y Souza (2021, p.3) destacan que “la construcción de narrativas de formación se caracteriza como experiencia formadora, pues posibilita que los educadores pregunten sus identidades, ancoradas en recordaciones-referencias”. Por ese punto de mirada, los relatos de los docentes ganan relevancia por su posición social y inmensa influencia en la formación de la población en general.

Cuando los maestros narran sus experiencias, son capaces de posicionarse con sus versiones delante de la realidad social y educacional en que están inseridos, hacen (re)lecturas de sus prácticas en la docencia, en especial, en nuestro caso sobre sus propias formaciones, en que podremos repensar lo cuanto estamos transportando de los conocimientos teóricos construidos en formación para lo vivido en la práctica en clase.

Siguiendo, entramos en nuestro *ED*, en la disciplina *FSHE*, clase (no)obligatoria para inúmeras licenciaturas de la *UFPB* en el *Campus I*. por la lógica, como el nombre prevé, de la disciplina son esperados contenidos provenientes de las Ciencias Sociales y Humanas, orientados por los conocimientos sociales y históricos acumulados y sistematizados por la sociedad al longo de los siglos, se constituyendo la educación como el centro orientador del debate.

De esa forma, la disciplina en cuestión nos incentivó a un diálogo con algunos renombrados autores de las Ciencias Sociales Humanas, a ejemplo de Émile Durkheim, Max Weber, Pierre Bourdieu e Karl Marx. Teóricos eses, que nos posibilitaron mayores reflexiones y preguntas sobre nuestra realidad social vivida, que otrora, en la formación en el curso de Pedagogía/*CE/UFPB*, no podemos nos profundizar en eses estudios. Así, entre eses grandes pensadores, sería imposible excluir Paulo Freire, debido a sus contribuciones sociales, principalmente relacionadas con el ámbito educacional.

En continuidad, identificamos que los estudiantes graduandos de la turma de *FSHE* eran vinculados a los cursos de Licenciaturas (Música, Educación Física y Química) en el *CE/UFPB*, cursando la clase en el turno vespertino, precisamente a los miércoles, con inicio en marzo/2021 y término en julio/2021, teniendo como orientadora y responsable la Profa. Dra. Roseane Maria de Amorim.

Vale ressaltar a capacidade do ED em despertar o desejo dos pós-graduandos para o exercício professoral universitário, podendo ser considerado como uma espécie de “laboratório de práticas docentes” capaz de desenvolver conhecimentos, habilidades e posturas professorais. Nesse sentido, o ED pode contribuir para o crescimento pessoal, acadêmico e professoral, conseqüentemente, fortalecendo a atuação da própria profissão docente.

Demo (2002) apunta la importancia de la docencia se apartar del estigma de una profesión “malformada”. En esa ocasión, los educadores deberían pasar por una preparación más exigente y completa, proporcionando espacios para maduración profesional (pasando también por lo personal). De esa forma, el ED puede, de cierta parte, contribuir para la mejoría de la formación docente en la medida que se basa en la articulación entre los conocimientos científicos y la práctica pedagógica, considerando las lecturas y participaciones activas en las discusiones de los textos contemplados por los planos de curso, de la selección de recursos didácticos, de la elaboración y realización de regencia(s), bajo orientación del maestro supervisor.

En ese contexto, la disciplina *FSHE* tiene como propósito:

[...] la conclusión de este componente se espera que el estudiante esté apto a: tener clarificación, sensibilidad crítica y espíritu científico, cuanto al fenómeno Histórico, social, educacional y escolar, comprendiendo la especificidad histórica, política y pedagógica de la educación, de la acción docente y del sistema escolar (UFPB, 2021b s/p).

Podremos comprender que la disciplina *FSHE* buscó amplificar el aprendizaje sobre el fenómeno social educativo y su ampliación en el proceso de formación de profesores. Por lo tanto, se busca desarrollar reflexiones críticas en las relaciones históricas sociales de las ideas de las prácticas y disputas pedagógicas, considerando las innovaciones, los cambios y las continuidades en el sistema educacional. En ese sentido, fue priorizado el desarrollo de un espíritu científico, considerando sus conexiones políticas y sociales entre el pasado y el presente.

Todavía, entendemos que fue/es importante en la rutina del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como en la posibilidad de construcción y reflexión de los conocimientos sociohistóricos, pensar sobre nuestro futuro “ser maestro” en relación con ese contexto presente educacional inmerso en conflictos políticos. Pues, es en el espacio de formación docente, a partir de la lectura reflexiva de los saberes pedagógicos y del mundo que vamos a construir nuestra identidad profesoral.

El inicio del semestre lectivo del ED en la disciplina *FSHE* fue marcado por la realización de una reunión preparatoria para el comienzo de las clases remotas, con la maestra de la disciplina y el aprendiz docente. En ese contacto inicial, la supervisora del ED

definió nuestras atribuciones en las prácticas durante el semestre lectivo. En los instantes del planeamiento, pensamos brevemente en relación con nuestras expectativas acerca de la disciplina, también de los posibles desafíos y sobre el perfil de la turma, de cuyas informaciones previas fueron colectadas en el sistema virtual de la UFPB.

Gomes (2011) indica el planeamiento es la base sólida del suceso de las acciones docentes dentro y fuera de la clase, de esa forma, en el decurso de la disciplina tuvimos la oportunidad de contribuir con algunas sugerencias de recursos didácticos (como videos, poesías, imágenes, entre otros) que podrecen ser añadidos al cronograma. La maestra supervisora nos donó abertura para sugerir cambios que contribuyesen para el mejor desarrollo de la disciplina y de sus contenidos durante las clases remotas en el periodo de pandemia del COVID-19.

El ED proporcionó una formación articulada entre la producción del conocimiento con las prácticas didáctico-curriculares, lo que exigió un mayor comprometimiento personal y académico con los estudios previos y actividades desarrolladas en la disciplina FSHE. En ese sentido, Freire (2011) defiende el compromiso de los sujetos como una práctica de cambio social. En esas palabras, entendemos que nuestra postura participativa en el ED sería estratégica y capaz de contribuir con el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de graduación, así como para la práctica docente de la maestra responsable y para nosotros mismos, visto que entendemos la educación como movimiento de troca constante.

Para cada intelectual estudiado, además de los materiales disponibles previamente por la maestra, era exigido al estudiante en ED la búsqueda por más conocimientos (realización de pesquisa previa) para contribuir en los debates semanales. La exigencia era hecha con la finalidad de sanar las dudas de los estudiantes de graduación que participaban de las clases, de las reuniones de orientación marcadas (extractase), del grupo de *whatsapp* o de forma privada (individual) en el mismo aplicativo.

Resaltamos que además del desafío de trabajar con la diversidad de una turma de tres licenciaturas distintas, más do que nunca nos fue exigido asimilar algunas posturas y competencias profesoras, visto que muchos estudiantes de graduación por diversos motivos sociales y emocionales aún se encontraban abalados por el escenario pandémico

del COVID-19, con algunas pérdidas de parientes y amigos, además del desafío de una nueva dinámica de clases remotas, sin sentir o percibir los estudiantes cerca.

Cuanto al pensador paulo Freire, el plano de la disciplina FSHE (UFPB, 2021b) enfatiza que entre varias regencias planeadas en el decurso del periodo académico 2020.2, dos días del mes de mayo, en adición a tres días de junio de 2021, hubo diálogos con sus obras y principales ideas educacionales. Los libros elegidos por la maestra fueron: *Pedagogia da Autonomia* (1996) y *Educação e Mudança* (2011). Provavelmente nuestro “encanto” por el segundo libro de Freire fue em razón de, en el ED, tener sido nuestro primero contacto con esa obra.

Sobresalimos que, conforme el plano de curso de la disciplina FSHE (UFPB, 2021b), de las cinco clases dedicadas al intelectual, las tres últimas (02, 09 e 16 de junio de 2021) fueron en el intuito de proponer estudios relacionados con el libro *Educação e Mudança* (2011). En esa ocasión, la maestra supervisora, previamente, solicitó que pudriésemos elaborar los *slides* de la presentación de la obra y delante de eso, tuvimos más de un mes para profundizarnos en la propuesta de cambio de Freire.

Es importante destacar que una de las actividades propuestas por la Resolución nº 1/2020-PPGE/UFPB a los estudiantes de posgraduación del PPGE en el ED es la “producción de materiales didácticos-curriculares para uso en actividades en el componente objeto de las Prácticas” (UFPB, 2020, s/p).

En ese sentido, previamente, zambullamos en la obra de Paulo Freire, con intento de construir conocimientos pertinentes y sanar curiosidades referentes al que el autor propone con ese título, principalmente direccionadas a la concepción de cambio. Al final, produciríamos los *slides* con los contenidos más relevantes, los contextualizando para los estudiantes de graduación de las tres licenciaturas participantes de la turma.

Freire (2011, p. 7) reitera que un de los principales ejes para el cambio social es el compromiso, pues “asumir un acto comprometido está en ser capaz de actuar y reflexionar”. O sea, el autor refuerza la importancia de comprometerse con los otros, en la lucha contra las desigualdades y opresiones sociales presentes, destacando que es imposible el comprometimiento profesional sin tener, antes de todo, el compromiso

humano. Sobresalimos que ese encajamiento solidario es mucho más que un sentimiento, vislumbrando características como la movilización (la acción) y la reflexión.

Frente al expuesto, prontamente nos preguntamos: ¿cuál fue nuestro compromiso mientras aprendiz docente para con la turma de la disciplina *FSHE*? ¿Cuál será nuestro compromiso social después que nos formar maestros en educación? ¿Cuál será/es nuestro comprometimiento en la formación de los diferentes sujetos?

Considerando la primera pregunta, comprendemos que nuestro compromiso en la formación de la turma *FSHE* fue a partir del respecto a la diversidad de los estudiantes de graduación, posibilitando el acceso y el incentivo a la democratización del conocimiento elaborado y sistematizado acumulado por la humanidad, percibiendo el lenguaje didáctica necesaria y posible para atenderlos.

Siguiendo esos aspectos, comprendemos que nuestro papel como aprendiz de docencia gana importancia para los estudiantes de graduación como referencia académica y camino a ser seguido. Constantemente, ellos entraban en contacto para sanar dudas o pedir orientaciones antes de entrar en contacto con la maestra responsable por la disciplina. O sea, sin la presencia de monitores, nuestra responsabilidad también era ser un eslabón entre la docente y los discentes.

En esa perspectiva, nuestro compromiso con la turma de mestres en formación era los estimular para el desarrollo de la mirada crítica sobre la realidad social, a partir de los espacios de diálogo que teníamos en el decurso de las clases. Sabemos de la relevancia de la construcción de maestros críticos, aquellos que buscan informaciones, que tienen potencial para intervenir de forma consciente en el cuerpo social y son capaces de incentivar los estudiantes para un cambio de mentalidad. Con esas motivaciones, nos esforzábamos en la búsqueda por más lecturas científicas y sugerencias de materiales didácticos.

Buscando contestar la segunda cuestión, entendemos que experiencias como esas ganan relevancia en nuestra formación docente, en la calidad de estudiante de maestría en educación del *PPGE/UFPB*, y nos estimula el compromiso social del cambio de la realidad permeada discordancias y violencias a los más vulnerables. Por consecuencia, entendemos que se somos incentivados a seguir esa vertiente, entonces, mucho de lo que es visto tiene influencia en nuestra (actual o futura) práctica profesoral.

Freire (2011, p. 11) sustenta que la realidad “mira el hombre como una ‘lata’ vacía que van a rellenar con sus ‘depósitos’ técnicos”. En esa perspectiva, la respuesta para la tercera indagación gana sentido, puesto que nuestra propuesta profesional se empreña por una educación comprometida con el cambio social, interfiriendo directamente en la formación de los individuos.

En esas regencias direccionadas al libro *Educação e Mudança* (2011), en los tres encuentros remotos fueron usados *slides*, videos y discusiones del texto. En otras palabras, la propia dinámica de las clases era atrayente para despertar en los discentes el querer saber más, incitando la contextualización de los saberes de Freire con sus experiencias personales, el (re)pensar sus prácticas sociales y la reflexión sobre el tipo de maestro les gustaría tornarse.

En los debates relacionados con esa obra en las clases remotas, entendemos que no existe neutralidad en la realidad social vigente, en la cual la alienación cultural se contrapone al compromiso auténtico. O mejor, los sujetos son conscientes al paso que comienzan a reflexionar y a entender el contexto social en que están inseridos, las relaciones y valores que le permean. En suma, esa es la propuesta de Freire, que, por medio de la concientización, los hombres cambien sus actitudes delante de sí mismos y al otro(s), que se tornen protagonistas históricos de sus propias vidas y del bien colectivo.

Notamos que a lo largo de las clases, los estudiantes de grado fueron cambiando sus discursos y actitudes, ya que fueron percibiendo las ideas de Paulo Freire en su realidad social, por lo que se volvieron más flexibles y dispuestos a ayudarse entre sí; observamos que una parte significativa ya trabajaba en las escuelas (como docentes o en otras funciones) y relataron de manera emocionada y crítica que buscaban poner en práctica los saberes de Freire en la lucha por una sociedad más igualitaria y solidaria.

Sobresalimos la importancia de ese cambio de actitud en la construcción de maestros más críticos en el ambiente social, incluso el escolar. Constatamos, en el decurso del proceso de enseñanza y aprendizaje en el semestre académico de la disciplina *FSHE*, que Paulo Freire fue un de los intelectuales que los estudiantes de graduación más se identificaron y gustaron. Esos momentos relacionados con el libro *Educação e Mudança* (2011) fueron de grande valía, principalmente en medio a la pandemia del COVID-19, que

amplifica o expone las desigualdades sociales. De esa forma, percibimos que el cambio social ocurre a partir de nosotros, en nuestras rutinas, se transformando en algo esencial para el bien colectivo.

### Consideraciones finales

Delante de las reflexiones suscitadas al longo de ese trabajo, comprendemos que las experiencias formativas en la turma de la disciplina FSHE, en el periodo de 2020.2, en el año de 2021, en torno del libro *Educação e Mudança* (2011), fueron relevantes para que los futuros maestros reflexionasen, *a priori*, sobre la concientización, como compromiso, por constituirse una posibilidad de contribuir con la formación de los sujetos, incorporando algunas reflexiones y actitudes responsables en el cotidiano, para la garantía del bien estar colectivo.

En ese panorama, más del que nunca, en plena pandemia del COVID-19, es indispensable discutir la formación docente, visto que es un espacio importante capaz de estimular el desarrollo creativo y social de la población en general. Frente a la cuestión, reflexionamos sobre la actualidad, cuando son exigidos nuevos comportamientos, sea para la población, sea para el maestro, que necesitó recrearse, a partir de “nuevas” formas de comunicación y trabajo.

En ese espacio, la educación se configura como algo fundamental, en lo que respecta la responsabilidad social y la creatividad de los sujetos.

Tratando del ensino superior brasileño, ese tiene sido uno de los segmentos más atingidos en decurso de esa crisis sanitaria, fragilizando la preparación de diversos profesionales, incluso los maestros. Sabemos que antes de la pandemia, las universidades ya venían a sufrir un proceso de arruinamiento y desvalorización social, pero tal fato tiene se agravado en ese momento, principalmente, por el distanciamiento social, lo que impacta en la movilización del cuerpo académico en bien de la resistencia y de la lucha por los derechos educacionales adquiridos.

Consideramos algunos puntos mucho significativos en trabajos autobiográficos de maestros, visto que posibilitan la lectura de sí y de los otros, proporcionando

resignificaciones de recordaciones y experiencias en determinado contexto. Eses momentos poden ser comprendidos como históricos, una vez que, segundo Freire (2011), cuando los hombres comienzan a percibir sus propias acciones en el tiempo, van a percibirse como sujetos históricos.

Esas reflexiones sobre auto narración no están distantes en relación con nuestras experiencias formativas, que ganan vida y sentido en la etapa de formación de maestros, sean de licenciatura (Música, Educación Física y Química), o en nuestro propio caso en ED/PPGE/CE/UFPB. Además, percibimos que trabajar con el libro *Educação e Mudança* provocó la discusión en diferentes individuos en las clases remotas de FSHE, los instigando a (re)pensar sus prácticas sociales, estimulando el pasaje de una conciencia ingenua para una conciencia crítica. Ese cambio solamente es posible a través del cumplimiento humano, visto que esa condicione irá reflexionar en diversas conductas.

Por fin, entendemos que esas experiencias formativas, a partir del libro *Educação e Mudança* (2011), fueron importantes para los estudiantes graduandos, a la medida que percibimos el aumento de las participaciones en los debates sobre el texto, en los diversos relatos, que nada más eran que la contextualización de las ideas de Freire en las historias y rutinas de la vida; también en el decurso del semestre académico en discursos y actitudes más sensibles y humanas con los otros y, finalmente, en la concientización de su papel como actual/futuro profesor en la efectucción de una educación más comprometida con la responsabilidad social.

## Referências

AMPARO, T.M. do; MIRANDA, B.M. de; SANTANA, S.P. Educação com responsabilidade social: o caminho para cidadania. **G&A**, João Pessoa, v.8, n.2, p.49-59, jul./dez. 2019.

BRASIL, Ministério de Educação. LDB – Lei nº 9394/96, de 20 de dezembro de 1996. **Estabelece as diretrizes e bases da Educação Nacional**. Brasília: MEC, 1996.

BURKE, P. (org.). **A escrita da história: novas perspectivas**. Tradução de Magda Lopes. São Paulo: Editora da Universidade Estadual Paulista, 1992, p.7-37.

CARABETTA JÚNIOR, V. Rever, pensar e (re)significar: a importância da reflexão sobre a prática na profissão docente. **Rev. bras. educ. med.** v. 34 n. 4, p. 6-62, dez, 2010.

ClAVATTA, M. O ensino integrado, a politécnica e a educação omnilateral. por que lutamos? / The integrated education, the polytechnic and the omnilateral education. Why do we fight?. **Trabalho & Educação.** v. 23, n. 1, p. 187-205, 2014.

DEMO, P. Professor do futuro e reconstrução do conhecimento. In: MACIEL, L.S.B; NETO, A. S. (org.). **Formação de professores: passado, presente e futuro.** 2. ed. São Paulo: Cortez, 2011, p.128.

FREIRE, P. **Educação e mudança.** São Paulo: Paz e Terra, 2011.

FREIRE, P. **Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa.** Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1996.

GAGNEBIN, J.M. **Lembrar escrever esquecer.** São Paulo: Editora 34, 2009.

GERMANO, J. W. **Estado Militar e educação no Brasil.** 5. ed. São Paulo: Cortez, 2011.

GOMES, É, A importância do planejamento para o sucesso escolar. Palmas: UFT, 2011.

HALBWACHS, M. **A memória coletiva.** São Paulo: Vértice, 1990.

LEITE, M.L. dos S; TORRES, G.G.S; CUNHA, R.D.T. da. Entre sonhos e crises: esquadrinhando os impactos acadêmicos da pandemia por covid-19 na vida de pós-graduandas(os) brasileiras(os). **Revista de Estudos em Educação e Diversidade.** v. 1, n. 2, p. 07-28, out./dez., 2020.

LOHN, R.L. Reflexões sobre a História do Tempo Presente: uma história do vivido. In: REIS, T.S. et al.(org.). **Coletânea História do Tempo Presente.** Boa Vista: Editora da UFRR, v.1. 2019.

MANCEBO, D. Pandemia e educação superior no Brasil. **Revista Eletrônica da Educação.** v.14, 1-15, jan/dez, 2020.

MARQUES, V; SATRIANO, C. R. Narrativa autobiográfica do próprio pesquisador como fonte e ferramenta de pesquisa. **Linhas Críticas.** v. 23, n. 51, p. 369-386, 2021.

MELO, J. J. P. Fontes e métodos: sua importância na descoberta das heranças educacionais. In: COSTA, C. J.; MELO, J. J. P. (org). **Fontes e métodos em história da educação.** Dourados, MS: Ed. UFGD, 2010, 350p.

MOREIRA, C. A.; LIMA, F. M.; SILVA, P. N. da. A difícil tarefa de acadêmicos de curso noturno conciliar trabalho e estudo. **Revista Eletrônica da Univar**, 2011. n. 6. [51-56].

NETTO, J. P. **Pequena história da ditadura militar brasileira (1964-1985)**. São Paulo: Cortez, 2014.

PINHEIRO, A. C. F.; CURY, C. E. Rememorar e comemorar: os 20 anos do Grupo de Estudos e Pesquisas História da Educação na Paraíba HISTEDBR-PB (1992-2002). In: \_\_. (org.). **Histórias da Educação da Paraíba: rememorar e comemorar**. João Pessoa, PB: Editora Universitária/UFPB, 2012. p. 7-12.

RODRÍGUEZ, M.V. Pesquisa Histórica: o trabalho com fontes documentais. In: COSTA. C.J.; MELO, J.J.P. (org.). **Fontes e métodos em história da educação**. Dourados, MS: Ed. UFGD, 2010, 350p.

SANTOS, J. R. M. dos; DA SILVA BRINGEL, R. C.; DA SILVA, S. B. O Crescimento da linha de história da educação na pós-graduação em educação da UFPB nos anos de 2009 A 2016. **Revista Temas em Educação**, v. 28, n. 3, 2019.

SILVA, C. B. da. Escrever histórias do tempo presente. Algumas questões e possibilidades. **Tempos Históricos**. M.C. Rondon, v. 9, p. 257-276, 2. set. 2006.

VIELLA, M. dos A. L. **Entre relógios e ritmos: a experiência do tempo no cotidiano dos professores**. In: \_\_. (org.). Chapecó, SC: Argos, p. 240, 2003.

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - UFPB. **Resolução N° 01/2020**. Estabelece normas que regulamentam o Estágio de Docência no âmbito do PPGE (Mestrado e Doutorado) da UFPB. Disponível em: <http://www.ce.ufpb.br/ppge/contents/documentos/resolucao-estagio-docencia-ppge-final.pdf>

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - UFPB. **Resolução N° 09/2016**. Regulamento Atual do Programa de Pós-Graduação em Educação da UFPB. Disponível em: [http://www.ce.ufpb.br/ppge/contents/documentos/resolucao-09\\_2016-1-3.pdf](http://www.ce.ufpb.br/ppge/contents/documentos/resolucao-09_2016-1-3.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA – UFPB. **Plano da Disciplina Fundamentos Sócio-Históricos da Educação em 2020.2**. DFED/CE/UFPB. Disponível em: SIGAA/UFPB. Acesso em 31 ago.2021b.

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA – UFPB. **Relatório de Estágio de Docência em 2020.2**. PPGE/CE/UFPB, 2021a.